Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-00. Секретариат . . 5-54-14. Иностранн. отд. . 2-71-84. По союзн. респ. . 3-91-01. Отд. хроники. . 5-80-31. Парт. жизнь . . 5-57-84. Рабочая жизнь . . 4-18-28. Деревня . . . . 4-06-29. Военный отдел . . 4-16-28. Ночн. ред. . . 3-83-60.

. Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: С 1-го Декабря до конца года—1 рубль. | На 12 мес. 10 р. — к. | „ 6 „ 5 р. 50 к. | На 3 мес. 2 р. 85 к. | „ 1 „ 1 р. — к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл., для стран, с которыми заключ. почтов. конвенция, на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда“ и „Беднота“ (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды“ и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., посреди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки . . . . . 3-97-89. Отдела об'явлений . . . . 2-53-77. Бухгалтерии . . . . 2-89-28. Отдела распространен. . . 2-27-12.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2 89-24.

№ 267 (3799). Вторник, 22 ноября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 267 (3799).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Почему мы идем на конференцию по разоружению.

Печатаемое нами сегодня интервью председателя советской делегации на сессию подготовительной комиссии по разоружению тов. Литвинова ясно и отчетливо излагает причины, побудившие наше правительство принять участие в этом женевском «действе».

Тов. Литвинов дает исчерпывающий ответ на кривотолки буржуазной печати об этом шаге советского правительства. Буржуазные и социал-соглашательские газеты по этому поводу несли несусветную чушь. Например, английская либеральная «Дэйли Ньюс», писала, что «решение России участвовать в женевской конференции изменило все положение, ибо оно, повидимому, должно означать, что Россия решительно избрала путь мира». (А до сих пор мы были за войну, что ли? Ред.). А орган английских твердолобых «Морнинг Пост» вместе с... органом германской с.-д. «Форвертс» выражал тревогу, как бы советская делегация в Женеве не занялась «пропагандой».

Все это—чепуха. Никакой «смены вех» тут нет и быть не может. Нам весьма не трудно изложить нашу позицию. Отношение советского правительства к вопросам, связанным с разоружением и Лигой Наций, теперь, как и прежде, отличается полной последовательностью и ясностью.

Меняется ли наше принципиальное отношение к Лиге Наций от того, что мы идем в Женеву? Ничуть не бывало! Мы и теперь, как в первый же день основания Лиги, как во все время ее существования, стоим на той точке зрения, что эта организация, выросшая на почве грабительского Версальского договора, есть не что иное, как орудие в руках одних империалистических группировок против других, что все ее «миротворческие» претензии—лишь обман и лицемерие.

И вся практика Лиги, вся ее история представляет собой убедительнейшее подтверждение нашей точки зрения и решительное опровержение уверений чересчур неискренних, хитрых или чересчур глупых апологетов Лиги Наций. **Лига не предупредила ни одного серьезного конфликта и все время потакала сильным грабителям против жертв грабежа.** Она спокойно наблюдала войну Греции (по политическому же смыслу—Англии) против Турции, захват Вильны ген. Желиговским, вторжение войск Пуанкаре в Рур, нападение Италии на Корфу, преступную военную экспедицию Англии и др. империалистических держав в Китай, нападение американского империализма на маленькое государство—члена Лиги Наций—Никарагуа, войну Франции и Испании против боровшихся за свою свободу риффов, и т. д. Да иначе и быть не могло. Другой политики не может вести организация, призванная к жизни для того, чтобы маскировать грабеж целых стран и народов под фирмой «мандатов» Лиги и выколачивание под вывеской «репараций» бесконечной военной дани из побежденных стран.

Что же касается другой основной цели, якобы преследуемой Лигой,—ограничения вооружений,—то в этой области позорное банкротство женевского заведения выступает с полной очевидностью, и только прожженные обманщики или безнадежно-обманутые люди могут это отрицать. **За все время существования Лиги в деле вооружений не только не наступило никакого улучшения, а, наоборот, явно обнаружилось грозное ухудшение,—гонка вооружений приобрела еще более бешеный темп, международно-политическая атмосфера стала еще более напряженной, угроза новых войн надвинулась вплотную.**

Достаточно заглянуть в официальные материалы Лиги Наций по вопросам вооружения, чтобы в этом убедиться. Печальная история созываемой теперь IV сессии подготовительной комиссии к конференции по ограничению вооружений—свидетельство достаточно красноречивое. Эта комиссия работает уже около двух лет и никак не может добиться принятия соглашений хотя бы по незначительным техническим вопросам. Одна только подкомиссия при комиссии для подготовки к конференции по ограничению вооружений (хорошенький лабиринт!) имела 86 основных и 103 специальных заседания и все-таки ничего не высидела. «Разоружители»—военспецы и дипломаты—даже не смогли столковаться по вопросу о том, что подразумевается под термином «вооружение»! Не анекдот, а факт!

Вот под какими ауспициями открывается новая сессия этой «разоружительной» комиссии в Женеве. Почему же, однако, советское правительство идет туда? Потому, что упорно и систематически, не на словах, а на деле, проводя и преследуя политику мира, советское правительство готово итти даже в Женеву, чтобы изложить свое мнение и свои практические предложения в области решительного сокращения вооружений, облегчения бремени военных расходов для трудящихся. Потому, что мы считаем своей обязанностью использовать даже Женеву для того, чтобы обратить внимание всех народов на зловеще-надвигающуюся опасность новой бойни, которая в условиях новой техники будет еще более кровавой и разрушительной, чем война 1914—18 гг.

Есть еще один мотив, побуждающий нас итти в Женеву. Раньше, когда наш конфликт с швейцарским правительством, в связи с убийством тов. Воровского, не давал нам возможности участвовать в работах подготовительной комиссии в Женеве, наши противники всю вину за неудачу их «миротворческих» потуг взваливали на СССР, отказываясь в то же время выбрать такое место заседаний, которое позволило бы представителям СССР принять в них участие. Теперь, после урегулирования конфликта, мы выбиваем из рук наших врагов этот козырь, которым они пользовались для демагогической игры с настроениями кругов, питающихся иллюзиями по отношению к Лиге Наций.

Мы идем в Женеву. Нам не приходится питать опасения насчет эффекта поединка с теми (в Англии, в частности), которые кивают на нашу сторону, как на «нарушителей мира». Нашей делегации не придется прибегать и в женевской аудитории к иному языку, кроме языка сухих фактов и цифр, которые, однако, смеем уверить, будут достаточно убедительны для трудящихся всего мира.

В фактах недостатка нет. Мы уже не говорим о наших усилиях в деле ограничения вооружений на конференциях в Генуе и в Москве в 1922 году. Возьмем факты последнего времени.

Кто держал курс на сохранение англо-советских отношений? Советское правительство. Кто спровоцировал опасный преступный разрыв между двумя странами? Английское консервативное правительство. Кто ведет упорную методическую работу для укрепления мира между СССР, западными и восточными странами путем оживления экономического обмена и заключения дружественных гарантийных договоров? Советское правительство.

Кто саботирует эту работу, кто грубо оказывает давление на Францию с целью добиться франко-советского разрыва, на Германию и Австрию, чтобы помешать кредитованию ими торговли СССР, на Латвию, чтобы помешать проведению в жизнь торгового договора с СССР? Кто провоцирует японских милитаристов и Чжан Цзо-лина на враждебные действия против СССР? Кто науськивал русских белогвардейцев в Шанхае на бандитские нападения на советское консульство? Кто посылает в СССР шайки лазутчиков, террористов и поджигателей? Английские милитаристы.

Это—только несколько звеньев в бесконечной цепи интриг английского империализма, создающего на деле военные угрозы, о «борьбе» с которыми лицемерно распространяются английские представители в подготовительной комиссии к конференции по разоружению.

Да что говорить о политике английского консервативного правительства в Лиге Наций, когда **его собственный представитель в ней лорд Роберт Сесиль** вынужден был подать в отставку, считая, что политика твердолобых опасна для дела мира; когда даже такой матерый империалист, как Ллойд-Джордж, вынужден разоблачать последствия воинственности твердолобых дипломатов.

В противовес этой преступной работе зачинщиков войны наша делегация в Женеве будет твердо защищать дело мира. Отправляясь в Женеву, советская дипломатия рассчитывает на то, что ее усилия для предупреждения опасности войны найдут самый широкий отклик в сердцах всех тружеников, всех честных сторонников мира.

Положение топливной промышленности.

Топливная промышленность в течение последнего года проделала значительный шаг вперед в своем развитии.

Как известно, в прошлый 1926—27 год мы вступали под знаком резкого недостатка топлива. Запасы топлива в стране были слишком незначительны; возможность добычи и заготовки топлива не покрывала всей потребности в нем. Для покрытия топливного дефицита правительством было разрешено ввезти 100 млн. п. *каменного угля из-за границы.*

Однако, успешное развитие добычи угля в Донбассе в первые же месяцы года дало возможность отказаться от закупки и ввоза заграничного угля. Ввезено было всего 34 млн. п., закупленных в предшествующем году.

Успешно была развернута добыча каменноугольного топлива и в других крупных районах. В результате, несмотря на некоторую заминку в работе Донугля во втором полугодии, несмотря на некоторое недовыполнение программы добычи Москуглем и Кизелтрестом,—задание правительства о максимальном развертывании добычи каменного угля было выполнено почти полностью—на 99 проц. Против предшествующего года добыча твердого минерального топлива дала увеличение на 23,1 проц.

Еще более остро стоял вопрос о снабжении страны нефтетопливом. Увеличение добычи нефти в 1926—27 году против предшествующего года намечалось всего в размере 9,6 проц., а по выходу нефтетоплива еще меньше,—всего 6,5 проц. Однако, фактическая добыча нефти оказалась значительно большей и превысила прошлогоднюю на 22,6 проц.

Успешное развитие добычи нефти дало возможность почти с самого начала года *приостановить намечавшийся перевод потребителей* нефти на другие виды топлива и тем самым избавить их от дорого стоящей переделки топок. Более того, это дало возможность увеличить экспорт нефтетоплива за границу: вместо 30 млн. п., намечавшихся по плану, фактически было вывезено всех видов нефтетоплива около 50 млн. п.

Вполне успешно была выполнена программа добычи торфа: на 9,4 проц. больше плана и на 40,5 проц. больше, чем в предшествующем году. Близко к плановым заданиям была выполнена и программа заготовки дров.

Всего в течение 1926—27 года было добыто топлива на 23,3 проц. больше, чем в предшествующем году.

Вполне удовлетворительно справилась топливная промышленность и с поставленными перед нею задачами рационализации своего хозяйства.

По каменноугольной промышленности основным заданием в области рационализации было задание крупнейшему тресту—Донуголь—увеличить машинную добычу угля и антрацита с 7,8 проц. в 1925—1926 году до 17,6 проц. в 1926—27 году от общей добычи. И хотя механическая добыча по Донуглю в среднем за год достигла лишь 15,7 проц., т.-е. оказалась *несколько ниже программной*, поставленное Донуглю задание нужно считать выполненным удовлетворительно, в виду успешности работ по механизации во втором полугодии. Начав с 12 проц. в октябре, Донуголь довел механическую добычу к сентябрю до 21 проц.

Удовлетворительно справилась с задачами рационализации своего хозяйства и *нефтяная промышленность.* Процент наиболее совершенного, наиболее скорого и дешевого вращательного бурения намечалось по программе довести до 59; фактически же этот процент увеличен до 63. Процент скважин, оборудованных насосами, к концу года предполагалось увеличить до 74,5; фактически же этот процент доведен до 82,5. Участие устарелых тартальных скважин предполагалось снизить до 15,1 проц.: фактически же их участие снизилось до 5,3 проц. Выход бензина предполагалось довести за год по Азнефти до 4,2 проц. Фактически выход бензина составил 5,6 проц. По Грознефти программа выполнена полностью, при значительных достижениях прошлых лет.

Нужно сказать, что работы по рационализации топливной промышленности в значительной мере задерживались тем, что мы и в прошлом году все еще продолжали работать при полном использовании производственной мощности наших топливодобывающих предприятий. Необходимость дать возможно большую добычу попрежнему преобладала перед всеми другими задачами.

В текущий операционный год мы в топливном отношении вступили при более благоприятных условиях. Запасы топлива в стране несколько увеличились. Производственные возможности наших топливодобывающих предприятий дают возможность покрыть возросшее потребление топлива; увеличить хотя и не в тех размерах, в которых это нужно было бы сделать, переходящие запасы топлива к началу будущего года; значительно увеличить экспорт нефтепродуктов, в том числе и нефтетоплива, за границу и отказаться по *примеру прошлого года от ввоза угля из-за границы.*

Однако, для топливной промышленности это благополучие поражает ряд затруднений. За благополучием не стало видно, что в каменноугольной промышленности мы и в этом году продолжаем работать при полном использовании всей производственной мощности наших предприятий, что производственных резервов у нас не будет еще в течение ряда лет, что с проходкой новых крупных шахт в Донбассе мы все больше и больше запаздываем.

Нужно сказать, что проходка крупных шахт для нас дело новое. Мы в этом отношении не имели и не имеем никакого опыта. До войны крупные шахты почти всегда проходились иностранными проходческими фирмами. С начала гражданской войны вплоть до 1925 года проходка крупных шахт не производилась совершенно. Неудивительно поэтому, что в первое время она у нас шла очень плохо и очень медленно, и лишь ко второй половине прошлого операционного года нам удалось достигнуть более или менее удовлетворительного темпа. Сейчас темп приходится снижать. Капитальные затраты в каменноугольной промышленности в текущем году *намечены лишь в об'еме затрат прошлого года.* Из этой суммы на новое шахтное строительство в Донбассе оказалось возможным выделить всего лишь 23 млн. руб. вместо 28 млн. р., необходимых для поддержания хотя бы и замедленного темпа работ на всех включенных в программу шахтах. Эти недоассигнования, не отражаясь на топливном положении в настоящее время, весьма болезненно скажутся через три—четыре года.

Нефтяная промышленность также не получает того развития, которое допускается ее естественными условиями. Уже в прошлом году после утверждения годовых планов нефтяной промышленности были увеличены ставки долевых отчислений, стоившие нефтяной промышленности более 7 млн. р., в текущем году подобное увеличение ставок будет стоить нефтяной промышленности больше 5 млн. р. При очень низких ценах на нефтепродукты на *внутреннем рынке (индекс нефтяных цен является у нас самым низким)*, при очень большой депрессии цен на нефтепродукты на внешнем рынке—общий размер всякого рода взносов в текущем году должен будет составить сумму 109 млн. р. (не считая около 20 млн. р. пошлин на ввозимое оборудование и около 50 млн. р. акцизов). Эти взносы составят 44 проц. всей суммы *поступлений в нефтетресты* за выпускаемую продукцию. В результате, блестящее в общем и целом развитие этой наивыгоднейшей отрасли промышленности может несколько задержаться.

Капитальные затраты нефтяной промышленности на текущий год сейчас приняты в об'еме затрат прошлого года.

Затруднения со средствами могут вызвать сокращение разведочного бурения в новых районах; стабилизацию на уровне текущего года пропускной способности нефтеперегонных заводов и снижение темпа дальнейшей рационализации хозяйства нефтетрестов.

Топливная промышленность достигла за время существования советской власти *исключительных успехов в своем развитии.* С каждым годом эти успехи делаются все большими. Нужно, чтобы они продолжались непрерывной цепью из года в год.

А. ЧУБАРОВ.

Тов. ЛИТВИНОВ О РАЗОРУЖЕНИИ.

ИСХОДЯ ИЗ ПОЛИТИКИ МИРОЛЮБИЯ, СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПРОДОЛЖАЕТ НАСТАИВАТЬ НА НЕОБХОДИМОСТИ ПОЛНОГО И ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

СОЮЗНОЕ СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НИКОГДА НЕ СКРЫВАЛО СВОЕГО НЕДОВЕРИЯ К ГОТОВНОСТИ И СПОСОБНОСТИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН К УНИЧТОЖЕНИЮ СИСТЕМЫ ВОЙН МЕЖДУ НАРОДАМИ.

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ЯВИТСЯ В ЖЕНЕВУ СО СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДЕЛЕГАЦИИ СССР В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ тов. М. М. ЛИТВИНОВА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СОВЕТСКОЙ И ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ.

Решение союзного правительства о посылке делегации на 4-ю сессию подготовительной комиссии по разоружению вызвало в заграничных кругах всевозможные толки и неосновательные предположения о той позиции, которую союзная делегация собирается занять в Женеве. С одной стороны утверждают, будто бы союзное правительство посылает в Женеву делегацию с исключительной целью пропаганды и агитации, а с другой —заявляют, что факт посылки делегации в Женеву означает какую-то перемену позиции СССР как в вопросе о разоружении, так и в его отношении к Лиге Наций. Я хотел бы поэтому вкратце определить позицию СССР в вопросе о разоружении и тем самым положить конец распространению буржуазной печатью необоснованных утверждений и тенденциозных слухов.

Союзное советское правительство никогда не скрывало своего недоверия к готовности и способности капиталистических стран к уничтожению системы войн между народами, а следовательно и к осуществлению разоружения.

Это недоверие в достаточной мере оправдано всей историей международных отношений после мировой войны 1914—1918 гг., которой пацифисты и лжепацифисты пытались наклеить ярлык «последней войны», непрерывным и систематическим ростом вооруженных сил капиталистических государств, удвоением и утроением по сравнению с 1913 г. военных бюджетов и прогрессивным увеличением общего груза милитаризма.

Дальнейшим оправданием этого недоверия является семилетняя бесплодная работа Лиги Наций в деле разоружения, поставившей якобы своей главной целью обеспечение всеобщего мира и осуществление разоружения. Достаточно вспомнить, что к вопросу о разоружении Лига Наций подошла лишь в 1924 г., т.-е. на 5-м году своего существования, при чем созыв конференции был отложен до 1925 г. До настоящего времени дело разоружения не только нисколько не подвинулось вперед, но даже сама дата созыва конференции не может быть еще установлена. Равным образом остается до сих пор неразрешенным особо выделенный вопрос о морском разоружении. Отложен также на неопределенное время вопрос об уменьшении военных бюджетов, которым Лига Наций «занимается» еще с 1920 г. Вместо реального и ощутимого разоружения, которого требуют народные массы всех стран, мы имеем пока в результате работы Лиги Наций лишь ничего не значащие декларации и кучу резолюций и предложений, призванных служить целям той или иной международной политической группировки.

При противодействии капиталистических стран советское правительство тем не менее в течение 10 лет своего существования напрягало все свои усилия, добиваясь осуществления каких-либо шагов в области всеобщего разоружения или хотя бы частичного, но действительного сокращения вооружений, ложащихся тяжелым бременем на плечи трудящихся масс. Достаточно вспомнить первый декрет советского правительства от 8 ноября 1917 г. о мире, предложение советской делегации на генуэзской конференции 1922 г. о включении в порядок дня вопроса о всеобщем разоружении и, наконец, созыв советским правительством в том же 1922 г. в Москве конференции с участием западных соседей СССР, на которой я, в качестве председателя делегации, представил конкретный и обоснованный план пропорционального сокращения вооруженных сил, план, отвергнутый всеми остальными участниками конференции.

Получив в 1925 году приглашение Лиги Наций участвовать в подготовительной сю конференции по разоружению, советское правительство ответило принципиальным согласием, заявив в своей ноте от 16 января 1926 г., что, «приветствуя всякую инициативу и всякую попытку в области разоружения, оно имеет искреннее желание участвовать как в конференции по разоружению, так и в подготовительной комиссии». Лига Наций, однако, лишила СССР возможности принять фактическое участие в имевших место 3 сессиях подготовительной комиссии, назначив местом этих сессий Швейцарию, куда, по известным причинам, Союз в то время не мог посылать своих делегатов. Ныне вследствие устранения этих причин, т.-е. вследствие ликвидации конфликта с Швейцарией, союзное правительство, в соответствии с упомянутым мною решением, посылает делегацию для *участия в предстоящей 4-й сессии подготовительной комиссии* и в самой конференции по разоружению, если последняя будет когда-либо созвана. Этим решением СССР лишает своих врагов возможности приписывать ему хотя бы в малейшей мере возможный неуспех конференции, а у своих соседей отнимает повод оправдывать их отказ от разоружения неучастием СССР.

Свободное по самой своей природе от каких бы то ни было империалистических стремлений и захватнических территориальных вожделений, советское государство преследует последовательную политику мира. В духе действительного миролюбия оно предлагало и предлагает всем своим соседям без исключения, и не только соседям, заключение пактов о ненападении. Исходя из политики миролюбия, Советский Союз продолжает настаивать на необходимости полного и всеобщего разоружения. Если капиталистические страны считают неприемлемым осуществление плана полного разоружения в один прием или в продолжение кратчайшего срока, советская делегация согласна на постепенное проведение этого плана по срокам, устанавливаемым на конференции.

Советская делегация явится в Женеву со своей собственной самостоятельной программой. Она будет считать своими союзниками в Женеве тех делегатов, которые либо присоединятся к этой программе, либо выступят с предложениями, идущими в том же направлении. Она будет считать одной из своих основных задач фиксирование внимания комиссии и затем конференции на необходимости создания действительно прочных и наиболее эффективных гарантий мира и будет бороться против попыток отвлекаться в сторону третьестепенных вопросов и бесплодных резолюций или же превращать комиссию или конференцию в орудие политики того или иного государства или *группы государств.*

В ЖЕНЕВЕ СТРОЯТ ДОГАДКИ НАСЧЕТ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

БЕРЛИН, 19 ноября. (ТАСС). Женевский корреспондент близкой к Штреземану «Теглихе Рундшау» сообщает: «По мнению осведомленных кругов Лиги Наций, состав советской делегации на сессии подготовительной комиссии к конференции по разоружению позволяет заключить, что делегация выступит с важными заявлениями. Бросается в глаза, что политический элемент в делегации представлен исключительно сильно. Всеобщее *внимание обращает на себя прежде всего* назначение Литвинова. То обстоятельство, что сессия продлится всего лишь 4 дня и заседания ее предполагаются публичными, лишь подчеркивает значение решения советского правительства, которое сочло необходимым направить в Женеву столь многочисленную и значительную делегацию».

ГОРНЯКИ ЮЖНОГО УЭЛЬСА ПРИБЫЛИ В ЛОНДОН.

15-ТЫСЯЧНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ.

ЛОНДОН, 20 ноября. (ТАСС). Безработные горняки Южного Уэльса, организовавшие шествие в Лондон, прибыли в Лондон сегодня вечером. Прибывшие были восторженно встречены демонстрацией на Трафальгар-сквере, где, несмотря на *дождь*, собралось до *15.000* рабочих. Последнюю часть пути южноуэльских горняков сопровождала колонна лондонских безработных.

По окончании демонстрации горняки разделились на две группы. Каждая во главе особой процессии направилась в рабочие районы Лондона, где состоялся ряд митингов. Шедшие во главе процессий горняки зажгли шахтерские лампы, которые придали процессиям, продвигавшимся в лондонском тумане, своеобразно живописный вид.

УХУДШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГОРНЯКОВ.—ПРЕДАТЕЛЬ СМИТ «ПУГАЕТ» ХОЗЯЕВ.

ЛОНДОН, 21 ноября. (ТАСС). Председатель общеанглийской федерации горнорабочих Герберт Смит обратился недавно к шахтовладельцам Йоркширского района с предложением созвать совместное совещание для обсуждения положения, создавшегося в угольной промышленности этого района. На это предложение шахтовладельцы ответили вопросом, согласен ли Смит отказаться от идеи национализации горной промышленности.

В своем ответе Смит заявляет, что национализация горной промышленности является единственным способом разрешения проблемы, но до тех пор пока национализация еще не осуществлена, он согласен «приложить все усилия, чтобы сделать угольную промышленность жизнеспособной». Далее Смит заявляет: «Я не могу долее терпеть репрессии против горняков, безработицу и понижение заработной платы горнорабочих. Даже, если это означает новое прекращение работ в угольной промышленности, я не могу долее терпеть продолжение нынешнего положения. Я стремлюсь избежать забастовки, но я не могу принять мир *любой ценой*».

Сэр Альфред Монд в письме в «Таймс» подчеркивает, что положение в угольной промышленности является чрезвычайно *серьезным*, настаивает на «сотрудничестве» между шахтовладельцами и горнорабочими и заявляет, что правительство «не должно равнодушно относиться к кризису, переживаемому угольной промышленностью».

БАНКЕТ В ЧЕСТЬ тов. ДОВГАЛЕВСКОГО.

ТОКИО 21 ноября. (ТАСС). На прощальном банкете, данном тов. Довгалевскому советско-японским обществом сближения, выступил с речью виконт Гото. Отвечая Гото, Довгалевский подчеркнул важность советско-японской дружбы, отметил, что советское правительство готово подписать конвенцию о рыболовстве, и выразил надежду, что путешествие Гото в СССР поможет делу советско-японского сближения.

ПРОВОДЫ ТОВ. ДОВГАЛЕВСКОГО ИЗ ЯПОНИИ.

ТОКИО, 21 ноября. (ТАСС). Выехавшего в СССР тов. Довгалевского провожали товарищ министра иностранных дел Дебуци, германский посол в Токио Зольф, а также послы Франции, Италии, Турции, Финляндии, Мексики, Норвегии, Швеции и Польши, начальник протокольной части министерства иностранных дел, руководители концессионных обществ и ряд других лиц.

Комментируя от'езд Довгалевского, «Дзи-Дзи» в передовой отмечает заслуги Довгалевского в деле развития советско-японской дружбы. «Довгалевский,—пишет газета,—достаточно убедительно доказал, что СССР может развивать дружеские отношения с другими государствами, несмотря на различие основных принципов государственного строя». В заключение газета выражает сожаление по поводу утраты Японией «столь дальновидного посла» и высказывает надежду, что Трояновский будет продолжать дело развития дружественных отношений между обоими государствами.

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

РИГА, 20 ноября. (ТАСС). Сегодня в Москву выехал председатель латвийского государственного банка Цеденс для переговоров с Госбанком СССР по финансовым вопросам, связанным с советскими заказами латвийской промышленности.

К СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОМУ СОГЛАШЕНИЮ О КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЯХ.

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). По случаю подписания советско-польского договора о возвращении Польше вывезенных царским правительством культурных ценностей в полпредстве СССР в Варшаве состоялся прием представителей печати, на котором выступил с краткой речью Богомолов, подчеркнувший значение возвращения Польше культурных ценностей для дела культурного сближения обеих стран.

ПОЕЗДКА ЦЕЛЕНСА В РЕВЕЛЬ.

РИГА, 20 ноября. (ТАСС). Министр иностранных дел Целенс выехал в Ревель в сопровождении Бастиана и Бильманиса. В беседе с журналистами накануне от'езда Бильманис заявил, что советско-латвийский торговый договор для латвийско-эстонской таможенной унии является не большим препятствием, чем таможенные соглашения Эстонии с Финляндией, Францией, Венгрией или Грецией. «Если Эстония захочет,—продолжал Бильманис,—то мы готовы обсудить вопрос об этих препятствиях, независимо от работы комиссии по реализации унии, путем непосредственных переговоров между обоими правительствами».

22 ноября.

Плоды „мира в промышленности“.

В лондонском тумане движутся процессии прибывших за сотни километров горняков с зажженными шахтерскими лампами в руках. Они принесли с собой весть о длительной мучительной безработице в угольных районах, нищете и отчаянии. Они пришли для того, чтобы бросить эту суровую беспощадную правду в лицо твердолобым приказчикам угольных баронов в правительстве его величества.

А правда эта такова, что более либеральные буржуазные круги, опасаясь революционных потрясений, вынуждены открыто признать ее. Так, например, «Дэйли Ньюс» (16 ноября), рисуя **«поистине катастрофическое» положение** в угольных районах, пишет:

«*Положение в Южном Уэльсе*» невероятно мрачное; условия в Дерхеме еще хуже. Нужда среди углекопов здесь усугубляется безработицей в других отраслях местной индустрии, ужасающий рост расходов попечительств о бедных, вызванный огромным количеством рабочих, теперь лишенных права получать субсидии по безработице, делает невозможным этот *единственный вид помощи (ассигновки попечительств)*... В результате—нищета и деградация, которые, понятно, будут все усугубляться, поскольку против этого ничего не предпринимается».

И полемизируя с правительством консерваторов, которое упорно закрывает глаза на действительность и казенными успокоениями вводит в заблуждение *общественное мнение*, «Дэйли Ньюс» продолжает:

«Что касается этих районов, то нет никаких признаков оживления торговли, которого в смутном оптимизме ждет правительство. Может ли наш народ спокойно наблюдать, как эта часть общества (горняки) погружается в полуголодное состояние и в нищету? Потерявшие надежду, безработные являются бременем для всего общества; истощенные, болезненные дети дадут поколение людей, которые не смогут найти работу».

Такова мрачная действительность, такова жизнь английских углекопов. Но шахтовладельцев и их министров это, конечно, мало трогает. Наоборот, такое положение сознательно спровоцировано ими, чтобы окончательно согнуть в бараний рог авангард английского пролетариата—горняцкую армию.

Но что делают перед лицом таких грозных фактов горняцкие вожди? Мистер Герберт Смит с трагическим пафосом восклицает: «Я не могу далее терпеть репрессий против горняков, безработицу и понижение заработной платы» (см. телеграммы). И он даже пугает шахтовладельцев забастовкой. Но испугаются ли его «угроз» угольные бароны после того, как председатель федерации горняков недавно на с'езде профсоюзов в Блакпуле вместе со всеми лидерами в деле предательства отказался от классовой борьбы в пользу «мира в промышленности», точнее говоря, в пользу кабального мира под диктовку капиталистов?

Нет, не испугаются шахтовладельцы и *не поверят шахтеры.* Дорого расплачиваются английские горняки за предательство вождей. Но чем дороже им приходится платить за урок, тем поучительнее и полезнее он будет.

* *

Докатились.

Германская полиция раскрыла во Франкфурте-на-Майне целую **фабрику фальшивых червонцев**, которые были отпечатаны здесь в какой-то типографии по заказу некоего Саратнерашвили. Насколько широко было поставлено производство, можно судить по тому, что при обыске было найдено 24 центнера советских банкнот, т.-е. 75 пуд. Такое же количество было обнаружено и в другой франкфуртской типографии, где печатались *задно и антибольшевистские брошюры.* Как сообщает официозное германское агентство Вольфа, фальшивые червонцы печатались не только в Германии, но и в Венгрии, и во Франции, и предназначались **для финансирования движения «за освобождение Грузии».**

Судя по сообщению того же агентства, Саратнерашвили в течение ряда лет *состоит на службе у политической группы*, именующей себя «грузинским национальным правительством». Под этим наименованием известна кучка грузинских социал-демократов, стоявших во главе Грузинской республики в 1921 г., когда они были изгнаны восставшим народом. Таким образом, фабрикантами червонцев являются не кто иные, как Джордания, Рамишвили и прочие лидеры **грузинского меньшевизма.**

Вожди «национального грузинского правительства» с первых дней своего *вынужденного пребывания* в Европе не перестают скитаться по передним буржуазных министров в чаянии субсидий и «реальной поддержки» в обмен на обещания нефтяных и марганцевых концессий. Из перехваченных и опубликованных в советской печати писем вождей грузинской меньшевистской эмиграции мы знаем о тесных связях лидеров меньшевизма **с правительством Англии.** Прошлогодний харьковский процесс польских шпионов показал, что грузинские социал-демократы непрочь заняться и разведывательной работой по заказу **польского** генерального штаба. Произведенные ныне в Германии аресты указывают на связь «грузинского правительства» с правыми и фашистскими немецкими кругами. В настоящее время щедроты европейских покровителей, повидимому, иссякли, и финансировать «освобождение Грузии» не хочет даже Чемберлен. При этих условиях логическим выводом из «национальной политики» меньшевиков является фабрикация фальшивых денег.

Невольно припоминается подобный же способ «финансирования национального движения», примененный года два назад венгерскими фашистами и приведший некоторых из их вождей на скамью подсудимых. Руководители венгерского правительства, правда, ухитрились уклониться *от ответственности.* Удастся ли и меньшевистским вождям, при помощи своих европейских покровителей, увернуться от уголовной тюрьмы?..

* *

Европейский сахарный картель.

Если об'единяются для повышения цен на свою продукцию производители стали, алюминия, спичек и т. д., если производители каучука искусственно сокращают площадь под каучуковыми деревьями, чтобы уменьшить продукцию, выбрасываемую *на мировой рынок* и тем самым сделать ее дороже, то нет никаких оснований, чтобы в стороне от этого движения остались капиталистические производители сахара. Состоявшаяся на-днях в Париже конференция представителей сахарной промышленности стран, являющихся крупнейшими поставщиками европейского рынка, имела своей целью заполнить этот «пробел».

Конференция была созвана по инициативе правительства Кубы. Куба — крупнейшая производительница сахара в мире. Ее продукция в огромной степени выросла во время войны и превышает в настоящее время 4,5 млн. тонн в год. Кубинским сахаром снабжаются, главным образом, рынки Англии, Франции и Италии, в виду того, что собственная продукция *этих стран не в состоянии удовлетворить* потребности их населения в сахаре. Но после войны сахарная промышленность Европы быстро восстанавливается. Конкуренция готова вступить в свои права к ущербу для плантаторов и сахарозаводчиков. При этих условиях правительство Кубы подало мысль о соглашении в целях удержания нынешних цен на сахар, а *в дальнейшем—и для их повышения.*

Сахарный картель может отныне считаться совершившимся фактом, так как к нему, кроме Кубы, примкнули уже Германия, Чехо-Словакия и Польша, ведутся, кроме того, переговоры с Голландией относительно ее присоединения к соглашению. В общей сложности перечисленные страны Европы *производят свыше* 3,5 млн. тонн сахара в год, в то время как все остальные европейские государства, вместе взятые (не считая СССР), дают всего около 2 млн. тонн в год и вынуждены ввозить сахар из-за границы.

Выгоды картеля для его участников совершенно очевидны, и следует ожидать, что в ближайшие же годы скажутся *последствия его «работы».* Созданный в Париже контрольный совет будет отныне регулировать производство и вывоз сахара, при чем вероятнее всего в целях уменьшения предложения сахара будет приступлено к сокращению культуры свеклы и сахарного тростника. Но не дожидаясь естественных последствий этого «регулирования», участники картеля уже *теперь приступают* к реализации его выгод. Немедленно после подписания соглашения цены на сахар на парижском рынке вскочили на 10 франков **на тонну. И это, несомненно, только начало.**

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ОКТЯБРЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

ПРАЗДНОВАНИЕ В БЕРНЕ.

6 ноября в Берне (Швейцария) состоялось организованное представительствами ВОКС и РОКК СССР празднование 10-й годовщины революции. В праздновании участвовали сотрудники всех советских представительств в Швейцарии, представители «Швейцарского общества изучения новой России», проживающие в настоящее время в Швейцарии старые политэмигранты Я. М. и Е. И. Диккер и Н. А. Рубакин, а также прибывшие из разных городов Швейцарии друзья СССР. Торжественная часть празднования закончилась вечером воспоминаний.

ПРИВЕТСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА БАЗЕЛЬСКИХ РАБОЧИХ.

Организованный комитет по празднованию десятой годовщины Октябрьской революции в Базеле (Швейцария) обратился с телеграммой в Совнарком СССР, в которой передает от имени рабочих Базеля, участвовавших в праздновании десятой годовщины Октябрьской революции, братский революционный привет правительству Союза, ВКП(б) и рабочим и крестьянам СССР.

«Мы готовы,—говорится в телеграмме,—сделать все для защиты Советского Союза и последовать примеру российского пролетариата».

ПРИВЕТСТВИЕ ХЕМНИЦКИХ РАБОЧИХ.

Областной союз МОПР в гор. Хемнице (Германия) от имени своих 20.000 членов обратился с телеграммой к Совнаркому СССР, в которой, передавая братский привет по случаю десятой годовщины Октябрьской революции, обещает во всякое время быть готовым к защите Советского Союза от нападения империалистов.

(ТАСС)

АМЕРИКАНСКИЙ СОЦИАЛИСТ О ДЕСЯТИЛЕТИИ РЕВОЛЮЦИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 6 ноября. В официальном органе американской социалистической партии «Нью Лидер» помещена статья Нормана Томаса, стоящего несколько левее главных лидеров партии, посвященная десятилетию Октябрьской революции. Статья эта, между прочим, гласит: «Что бы мы ни думали о тактике коммунистов в Соединенных Штатах, мне кажется, что все социалисты и передовые люди должны в день десятилетия Советской России послать совместные горячие поздравления и самые лучшие пожелания единственной стране в мире, которая руководится сознательной целью создать республику рабочих, где ненистовая любовь к деньгам,—эта религия нашего западного мира,—уступит место другим, более благородным идеалам. Борьба за признание России имеет глубокий практический смысл. Не признавать такое сильное и устойчивое правительство — значит обнаруживать глупость страуса. Но рабочие Америки не удовлетворятся формальным признанием. Они хотят или должны хотеть, чтобы их братья в России знали, как серьезно они надеются на неуклонное развитие великого социального опыта, который там начат». (ТАСС).

АКТИВНОСТЬ РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ШАНХАЕ.

ШАНХАЙ, 21 ноября. (ТАСС). Японская печать отмечает, что за последнее время было несколько случаев избиений и даже убийств надсмотрщиков бастующими текстильных фабрик. Газеты отмечают также, что число бастующих не уменьшается, и что среди них распространяются в большом количестве листовки, в которых указывается, что подпольный совет профсоюзов продолжает деятельность и руководит борьбой рабочих. По словам японских газет, в этих листовках выдвигаются следующие лозунги: «Всеобщая стачка», «Свержение желтых профсоюзов», «Захват власти», «Образование советского правительства». Ряд профсоюзов обратился к гоминдану с петицией, в которой протестует против действий профсоюзной комиссии, превышающей данные ей полномочия, угнетающей рабочих и защищающей интересы капиталистов. Профсоюзы просят комиссию распустить и образовать федерацию шанхайских рабочих.

ФАБРИКА ФАЛЬШИВЫХ ЧЕРВОНЦЕВ В ФРАНКФУРТЕ-НА-МАЙНЕ.

ПОД РУКОВОДСТВОМ ГРУЗИНСКИХ КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРОВ.

БЕРЛИН, 18 ноября. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «В последние дни властям в Франкфурте-на-Майне удалось раскрыть некоторое количество фальшивых русских червонцев, которые были отпечатаны небольшой типографией по заказу одного грузина, по имени Саратнерашвили. Эти фальшивые червонцы были отпечатаны в виде купюр от 1 до 10 червонцев, которые в России имеют ценность от 1 фунта стерлингов и выше. В общем все эти червонцы должны были дать круглую сумму в много миллионов марок Грузин, который заказывал эти фальшивки, ранее служил в армии князя Авалова, а после расформирования этой армии приезжал в Лондон, Мадрид и Париж, где находилась грузинская группа, называющая себя национальным грузинским правительством. Саратнерашвили уже в течение нескольких лет состоял на службе у этой группы. Фальшивые деньги, которые печатались не только в Германии, но и в Венгрии и Франции, предназначались для финансирования движения за освобождение Грузии. Одновременно с этим грузином арестован в Мюнхене известный тамошним правым кругам доктор Вебер который заказал у франкфуртского типографа Бэле антибольшевистские брошюры. У Бэле найдено 12 ящиков, в которых находились фальшивые деньги. Бэле утверждает, будто он не знал, что в этих ящиках находятся фальшивые русские деньги. Кроме этих трех лиц, арестовано еще 7 человек. Как передают, надо считаться с возможностью еще других арестов. Власти Парижа, Лондона и Будапешта поставлены германскими властями в известность о раскрытии производства фальшивых денег».

НАКАНУНЕ РОСПУСКА ПОЛЬСКОГО СЕЙМА.

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). В беседе с представителями польской печати заместитель премьера Бартель заявил: «Нынешний сейм более не соберется. 28 ноября будет опубликован декрет президента о роспуске сейма и сената. Новые выборы состоятся в феврале 1928 года». Далее Бартель заявил, что он не выставит своей кандидатуры в сейм, ибо считает, что «в новый сейм должно войти как можно меньше политиков, заседавших в старом сейме, что будет полезно для значительного оздоровления атмосферы».

ЗА УЧАСТИЕ В ОКТЯБРЬСКОМ СОБРАНИИ.

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). В Млаве полиция арестовала 47 участников торжественного собрания рабочей молодежи, устроенного по случаю 10-летия Октябрьской революции.

УБИЙСТВО ПРОВОКАТОРА.

ВАРШАВА, 21 ноября. (ТАСС). Вчера в Львове выстрелом из револьвера убит студент Михаил Гук, подозревавшийся в провокаторстве.

КОНГРЕСС МЕЖРАБПОМА В БЕРЛИНЕ.

СОВЕТСКИМ ДЕЛЕГАТАМ НЕ РАЗРЕШЕН В'ЕЗД В ГЕРМАНИЮ.

БЕРЛИН, 21 ноября. (Наш корр.). Открылся 4-й конгресс Межрабпома, на который с'ехалось огромное количество делегатов со всех концов света. Среди делегатов находятся представители различных стран, в том числе африканцы, индусы и даже представители Югославии. Однако самая сильная секция, а именно советская, не имеет своих представителей на конгрессе, так как ее делегатам было отказано в визе на в'езд в Германию. С величайшим негодованием конгресс выслушал сообщение о том, что, повидимому, согласно распоряжению прусского министра внутренних дел, социал-демократа, лишь недавно выславшего советскую рабочую делегацию из Берлина, германское посольство в Москве отказало советским делегатам в разрешении на в'езд в Германию в тот самый момент, когда тысячи иностранных рабочих были так гостеприимно приняты в Советском Союзе.

Конгресс начал свою работу с величайшим единодушием и энтузиазмом. Благодаря присутствию четырех делегатов, только-что вернувшихся из Советского Союза, поделившихся своими свежими впечатлениями с остальными делегатами, все выступавшие ораторы были полны восторга и преклонения перед первым пролетарским государством. На ряду с вопросами, относящимися к непосредственным задачам Межрабпома, и на ряду с предостережением против начинаний Лиги Наций, проектирующей создание организации для конкуренции с Межрабпомом, обсуждался главным образом вопрос об угрозе империалистической войны Советскому Союзу, при чем рабочие всего мира призывались к активной борьбе с этой войной. На эту тему произнесли пламенные речи Ледебур, проф. Гольдшмидт, Мюнценберг, итальянские и американские делегаты. Их поддержали рабочие-делегаты, прибывшие из области, пострадавшей от наводнения, и различных забастовочных районов для того, чтобы принести благодарность Межрабпому за его деятельную помощь и пожаловаться на пассивность профсоюзных бюрократов.

ГАММА.

МАССОВЫЕ АРЕСТЫ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 19 ноября. (ТАСС). По сообщениям константинопольских газет, в Константинополе, в связи с открытием подпольной коммунистической организации, были арестованы 18 человек. Среди арестованных—доктор Шефик-Хусни, приговоренный заочно в 1925 году ангорским судом независимости к 15 годам тюремного заключения, писатель Ведад, электротехник Нури, ветеринар Салих, грек Хико, плотник Нико, Шефхед Хусни, Халиль Шамилов, Нелим Нусим, Саид и др. Некоторые из арестованных — рабочие-табачники. По сообщениям газет, раскрытая организация вела коммунистическую пропаганду среди рабочих, издавала на шапирографе журнал «Большевик», агитировала против сбора пожертвований в пользу авиационной лиги и распространяла отпечатанные за границей нелегальные прокламации от имени «социалистической рабоче-крестьянской партии Турции» под лозунгом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Некоторые газеты утверждают, что дознание по делу арестованных уже закончено, и дело передается в суд.

По поводу этих арестов «Вакыт» и «Джумуриет» утверждают, будто «решение об усилении коммунистической деятельности в Турции было принято на венском конгрессе балканских коммунистов, в котором принимали участие турецкие коммунисты, осужденные незадолго до того судом независимости и бежавшие в Россию».

ТЮРЕМНЫЕ ПРИГОВОРЫ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 15 ноября. По сообщениям из Бухареста, на-днях в окружном суде в Клаузенбурге слушалось дело членов комитета рабоче-крестьянского блока в Орадеа-Маре и нескольких работников унитарных профсоюзов Румынии. Им пред'явлено обвинение в коммунистической пропаганде во время предвыборной кампании. 17 обвиняемых приговорены к тюремному заключению на сроки от трех месяцев до двух лет, всего сроком на 10 лет, и к денежному штрафу в 300 лей с каждого. Четверо оправданы.

(ТАСС).

ТЮРЬМА ЗА ПРОТЕСТ ПРОТИВ КАЗНИ САККО И ВАНЦЕТТИ.

БЕРЛИН, 16 ноября. В Гамбурге состоялся процесс 12 рабочих, привлеченных к ответственности в связи со столкновениями с полицией гамбургской демонстрации протеста против казни Сакко и Ванцетти. Пять рабочих приговорены к тюремному заключению на сроки от одного до шести месяцев за «мятеж» и «сопротивление государственной власти». Остальные семь обвиняемых оправданы за недостатком улик.

(ТАСС).

ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ АНТИМИЛИТАРИСТСКОГО ОРГАНА.

БЕРЛИН, 17 ноября. Германский суд приговорил дрезденского коммуниста Гунзеля к 1 году и 3 мес. тюремного заключения за «разрушительную пропаганду» в рейхсвере. Поводом для судебного обвинения послужило следующее: служивший шофером на заводе Сименса Гунзель вступил в разговор с находившимся на территории завода солдатом рейхсвера и передал ему экземпляр газеты «Дер Рейхсверсольдат». Приговор суда отмечает, что Гунзель «призывал членов рейхсвера к саботажу распоряжений начальствующих лиц». (ТАСС).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЦК ФРАНЦУЗСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.

ПАРИЖ, 21 ноября. (ТАСС). Центральный комитет французской коммунистической партии обратился к членам партии с открытым письмом, в котором излагаются политическая линия партии и ее тактика в связи с предстоящими выборами в парламент.

В письме указывается, что нынешний кризис во Франции характеризуется ухудшением экономического положения в результате проводимого финансового восстановления, а ухудшение экономического положения влечет за собой обострение классовой борьбы и международных противоречий, все более ожесточенное наступление на условия жизни и труда рабочих и все более и более несомненную угрозу войны. «В связи с экономическим и политическим усилением крупной буржуазии, опирающейся на новую парламентскую базу, расширившуюся в сторону «национального единения»,—говорится в письме,—мелкая буржуазия переживает весьма явный политический и экономический упадок, фактически лишающий ее,—несмотря на предвыборную демагогию радикалов, всякой возможности вести политику, независимую от «национального единения». Таким образом, французская коммунистическая партия должна учитывать перспективу усиления «национального единения» и фактического создания единой крупной партии буржуазии и усиливающегося давления капитализма. Ухудшившееся положение рабочего класса и растущее недовольство крестьянства привели к радикализации рабочих и крестьян. Буржуазия, отбросив маску демократии, борется с этой радикализацией мерами полицейских репрессий».

Центральный комитет подвергает критике политическую линию, проводившуюся в этом году, и отмечает следующие ошибки: 1) недооценка преследований коммунистов, представляющих собою не столько систему подготовки выборов, сколько попытку ограничения форм буржуазной демократии и устранения тех, кто ведет борьбу против капиталистической рационализации, колониальных устремлений и подготовки войны с СССР; 2) добровольное подчинение судебным приговорам со стороны активных коммунистов, осужденных судами, что равносильно подчинению капиталистической законности; 3) недостаточный масштаб кампании, которая велась коммунистической партией со времени «процесса о шпионаже» с целью разоблачения стремлений буржуазии уничтожить коммунистическую партию любыми средствами; 4) недооценка опасности разрыва и войны с СССР.

«Отмечая таким образом определенное выпрямление своей политической линии,—говорится далее в письме,—французская коммунистическая партия должна осуществить следующие мероприятия: 1) подвергнуть свою деятельность серьезной критической оценке; 2) при определении тактических задач исходить из перспективы усиления классовых противоречий; 3) не допускать уклонения в сторону предвыборного оппортунизма; 4) проводить систематическую и энергичную политику противодействия репрессиям во всех формах; 5) сделать стержнем своей политики организацию непосредственной борьбы рабочих и крестьян против правительства «национального единения», против тяжелых налогов, против военных законов, против понижения заработной платы, безработицы и вздорожания жизни; 6) развивать систему производственных ячеек на предприятиях, в особенности на крупных заводах; 7) разоблачать политику «национального единения», представляющую собою наступление против рабочих и крестьян, демаскировать политику радикалов, стремящихся путем демагогической программы обмануть массы, подчеркивать вредный и антирабочий характер поведения социалистических лидеров, поддерживающих «национальное единение», продолжать политику единого фронта на основе удовлетворения первоочередных требований рабочего класса, выдвигая на первый план вербовку новых членов профсоюзов и усиление работы коммунистов в профессиональных союзах, углубляя кампанию против войны и в защиту СССР; 8) усилить работу в капиталистической армии в колониях, обеспечив об'единение пролетарского движения с движением колониальных народов за освобождение».

Центральный комитет заявляет, что предвыборная тактика коммунистической партии должна определяться пролетарской формулой—«класс против класса», которую надлежит противопоставлять лозунгам социалистов и радикалов. Центральный комитет 1) предлагает всем организациям партии неуклонно противопоставлять как при первом, так и при втором голосовании своих кандидатов кандидатам буржуазных партий, не допуская голосования коммунистов на выборах за радикалов против правых; 2) немедленно предлагает социалистической партии образовать при втором голосовании рабочий блок с целью поддержки социалистов или коммунистов против всех буржуазных кандидатов и взаимного отказа в пользу того (социалистического или коммунистического) кандидата, который имеет больше шансов пройти на выборах, при условии принятия социалистической партией программы-минимума рабочих требований; 3) заявляет что если социалистическая партия отвергнет предложение об организации рабочего блока, то коммунистическая партия оставляет за собой право поддерживать пролетарских кандидатов, невзирая на социалистических лидеров, работающих на пользу контрреволюции и заявляющих себя защитниками буржуазной демократии против коммунистов.

«Одобряя меры, принятые против преступных нападок троцкистского блока,—говорится в заключение в открытом письме,— и подчиняя всю дискуссию принципу абсолютного соблюдения дисциплины, центральный комитет предлагает всем партийным организациям приступить к самокритике и обсуждению директив, изложенных в настоящем письме, с целью окончательного утверждения их на предстоящей партийной конференции».

ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКАЯ БОРЬБА.

ОРГАН ЛАТВИЙСКИХ С.-Д. О ЗАХВАТНИЧЕСКИХ ПЛАНАХ ПОЛЬШИ.

РИГА, 20 ноября. (ТАСС). «Социалдемократс» посвящает передовицу литовскому вопросу, по поводу которого пишет: «Польские империалистские планы против Литвы, начатые в Риге, находят свое продолжение в Вильне. Под маской защиты литовской демократии скрывается план удушения самостоятельности и независимости Литвы. Это опасная авантюра, угрожающая миру в Восточной Европе, на что мы уже неоднократно указывали. Мы удивляемся, что некоторые польские социалисты, которые не могут заставить Пилсудского признать парламентаризм в самой Польше, ныне с большим усердием проводят политику Пилсудского по отношению к Литве и считают, что настоящий момент чрезвычайно удобен для провозглашения польско-литовской федерации. Мы должны сказать, что на этой почве организация общего фронта польской и балтийской демократии против литовского фашизма и авантюр польского империализма немыслима».

ЛИТОВСКИЕ С.-Д. ОТКРЕЩИВАЮТСЯ ОТ ЭМИГРАНТОВ.

КОВНО, 19 ноября. (ТАСС). Центральный комитет литовской социал-демократической партии опубликовал заявление, в котором говорится, что социал-демократы, участвовавшие в с'езде литовских эмигрантов в Риге, не имели никаких полномочий от партии.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИТОВСКОГО ДОЛГА АНГЛИИ.

КОВНО, 19 ноября. (ТАСС). В литовских газетах опубликовано сообщение агентства Рейтер, в котором говорится: «В результате переговоров между литовским генералом Зенкевичем и министром финансов Черчиллем, заключен договор, определяющий сумму литовского долга Англии за военный материал, предоставленный Литве в 1919—20 гг., в 150.000 ф. ст., с условием погашения этой суммы в течение 5 лет из 5 проц. 18 ноября Зенкевич был принят Чемберленом. 21 ноября он будет иметь свидание с Черчиллем».

ЛИТОВСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

КОВНО, 19 ноября. (ТАСС). По сообщению «Эхо», подготовительные работы к возобновлению литовско-германских переговоров о торговом договоре закончены. Возобновление переговоров предполагается в середине декабря.

НОВЫЙ ПРОВАЛ ГРУППЫ УРБАНСА.

БЕРЛИН, 20 ноября. (ТАСС). В Мангейме группа Урбанса созвала собрание, на котором выступила Рут Фишер. Однако, подавляющим большинством на собрании принята резолюция, клеймящая контрреволюционную деятельность ультра-левых и выражающая безоговорочное доверие ВКП(б) и Коминтерну. Устроители собрания пытались распустить его до принятия резолюции, и в конце-концов добились очищения зала с помощью полиции.

БЕНЕШ ВСЕ ЕЩЕ МУДРСТВУЕТ.

ПРАГА, 19 ноября. (ТАСС). Чехословацкое телеграфное агентство сообщает: «На запрос коммуниста Буриана в бюджетной комиссии палаты представителей Бенеш заявил, что вопрос о признании СССР Чехо-Словакией действительно был решен в положительном смысле комиссией по иностранным делам, но это постановление не могло быть осуществлено, так как на пленуме палаты он (Бенеш) не располагал необходимым для этого большинством. На вопрос Буриана, каковы отношения Чехо-Словакии с СССР, Бенеш ответил, что они развиваются и стабилизируются вполне корректно и без всяких инцидентов. Бенеш выразил надежду, что впредь отношения будут развиваться в том же направлении, и существующее положение вещей не даст повода для жалоб».

Проф. МУШКЕТОВ В АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. Прибывший в Америку советский геолог профессор Мушкетов встретил теплый прием со стороны американских научных и государственных организаций. Профессор Мушкетов беседовал с представителями отдела геологических разведок департамента (министерства) внутренних дел С.-А. Соед. Штатов. В беседе профессор Мушкетов отметил сходство геологических проблем в С.-А. Соед. Штатах и СССР вследствие обширности территории этих стран и разнообразия естественных условий. Профессор Мушкетов отметил, что СССР предполагает закупить в Америке большие количества оборудования для геологических разведок.

Во многих городах Америки профессор Мушкетов выступил с докладами о состоянии геологического дела в СССР.

(ТАСС).

ТРУДЯЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ ГЕРМАНИИ ЗА ТЕСНУЮ СВЯЗЬ С ВЛКСМ.

ЦК ВЛКСМ получена из Германии резолюция происходившей недавно конференции комсомола, на которой обсуждался вопрос об усилении связи германского комсомола с организациями и ячейками ВЛКСМ.

«Представители производственных ячеек крупнейших предприятий Германии,—говорится в резолюции,—считают важнейшей задачей поддержание систематической связи с организациями ВЛКСМ. Эта задача особенно важна потому, что германская пролетарская молодежь учитывает необходимость всемерной защиты Советского Союза—отечества всех трудящихся—в борьбе против империалистов. Организация связи с рабочей молодежью СССР и обмен письмами и материалами есть не только вопрос интернационального воспитания наших членов, но и средство для возбуждения среди беспартийной молодежи Германии симпатий и чувств солидарности к СССР...

...Представители крупнейших организаций берут на себя обязательство усилить связь с организациями ВЛКСМ и лучше следить за тем, чтобы установившаяся переписка между комсомольцами Германии и СССР носила более регулярный характер».

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 20 ноября. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает: «19 ноября, в 11 часов вечера, в Вандее, Бретани и Нормандии ощущались подземные толчки довольно значительной силы. Разрушения незначительны».

АНТИИТАЛЬЯНСКИЕ ДЕМОНСТРАЦИИ В ЮГОСЛАВИИ.

ВЕНА, 15 ноября. В связи с подписанием франко-югославского договора вчера состоялись антиитальянские студенческие демонстрации в Белграде и франкофильские демонстрации в Люблянах (главный город Словении).

(ТАСС).

МАТЧ АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА

БУЭНОС-АЙРЕС, 19 ноября. (ТАСС). Продолжение 31-й партии матча, отложенной накануне после 40 ходов, перенесено на понедельник.

ПОДАРОК НЕМЕЦКИХ КОММУНИСТОВ О-ВУ СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ.

Делегация эрфуртской группы КПГ преподнесла в дар обществу старых большевиков историческое знамя, украшавшее в 1891 г. эрфуртский с'езд с.-д. партии, на котором была утверждена программа международной социал-демократии, известная под именем «Эрфуртской программы», и которое в день с'езда германской ческого знамени, врученного 36 лет назад Августом Бебелем германской социал-демократии, когда она еще не утратила своего революционного облика, старой ленинской гвардии —обществу старых большевиков.

Это красное знамя звало 36 лет назад немецкий пролетариат к революционной



полицией было отобрано и после долгих препирательств возвращено обратно.

В своей приветственной речи представитель делегации тов. Петцольд подчеркнул, что эрфуртская организация КПГ вместе со всем революционным пролетариатом смотрит с восхищением и гордостью на героический пролетариат СССР и считает, что лучшим выражением своего восхищения перед победоносной русской революцией будет передача этого историборьбе против его эксплоататоров и угнетателей. Старое эрфуртское знамя было из'ято из рук социал-демократии и передано сперва в руки независимой социал-демократической партии, а потом в руки эрфуртской организации коммунистической партии. Последняя же считает, что наиболее достойным хранителем этого исторического знамени является общество старых большевиков, соратников Владимира Ильича.

О СНИЖЕНИИ РАСХОДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Одной из важнейших хозяйственных директив этого года является снижение накладных расходов на 20 проц., что должно дать для индустриализации страны, транспорта и на усиление обороны около 400 миллионов рублей.

Эта важнейшая директива будет выполнена лишь при условии неослабного к ней внимания со стороны хозяйственных, партийных и профессиональных организаций и всей массы трудящихся.

Сейчас имеется уже возможность подвести некоторые итоги и отметить слабые места.

По центральным аппаратам трестов снижение расходов проведено почти полностью. По материалам МРКИ, трестовские расходы по 20 трестам МСНХ за прошлый год дали снижение на 15 проц., или экономию свыше 4.000.000 рублей. Такое же, примерно, положение и по трестам союзного значения. Снижение идет, главным образом, за счет снижения расходов торговой сети (сокращены расходы по содержанию иногородних представительств, отделений и т. д.).

Гораздо хуже обстоит дело со снижением расходов на фабриках и заводах. По материалам МРКИ, расходы фабрик и заводов (по 20 трестам МСНХ) за прошлый год снижены всего на 2 проц. (700.000 руб.). Такая же картина и по трестам союзного значения.

Нажим режима экономии как следует был доведен только до аппаратов треста, синдикатов и т. д. Фабрик и заводов волна снижения расходов почти не захватила. Главная же экономия должна была быть получена именно здесь. Сумма заводских расходов в пять с лишним раз превышает удельный вес трестовских расходов.

В этом году снижение заводских расходов должно быть проведено во что бы то ни стало.

Сами тресты и заводы намечали далеко недостаточное снижение расходов, и нередко МРКИ при осуществлении контроля за выполнением директивы о 20-проц. снижении расходов приходилось намеченные хозорганами суммы снижения расходов увеличивать вдвое.

По заводам трестов МСНХ намечено в этом году снижение расходов более чем на 5.000.000 рублей, т.-е. почти на 16 проц., в виду роста выпуска продукции на 36 проц. (пуск ряда новых заводов, переход на 2 и 3 смены работ и т. д.).

У фабрик и заводов нет еще достаточно серьезного отношения к необходимости максимального снижения расходов. Слабо участвуют и проверяют снижение расходов местные общественные организации.

Главное внимание должно быть обращено на снижение расходов по содержанию служащих, а также на транспортные расходы и текущие ремонты,—эти статьи расходов и составляют основные суммы накладных расходов, и на получение экономии по этим статьям должно быть обращено максимальное внимание.

Неправильны взгляды оппозиции, будто режим экономии ничего не дал. Только по одной московской промышленности будет получено 14,4 млн. рублей экономии за последние два года при одновременном значительном росте товарной продукции (на 79 проц. против 1925—26 года).

В результате этого снижения имеется и большое снижение удельного веса накладных расходов в себестоимости продукции. Так, в 1925—26 году трестовские и общезаводские расходы составляли 18 проц., в 1926—27 году составляли 13 проц. к себестоимости продукции, а в 1927—28 году составят лишь всего 8 проц. к себестоимости.

ШТРОДАХ.
МОРОЗОВ.

НЕОСЛАБНОЕ ВНИМАНИЕ БОРЬБЕ С НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМИ РАСХОДАМИ.

ВСЕМ ПРОФСОЮЗАМ И ИХ ОРГАНАМ, ФАБЗАВМЕСТКОМАМ (ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ И ЭКОНОМКОМИССИЯМ), ВСЕМ МЕСТНЫМ ОРГАНАМ РКИ.

По постановлению правительства, НК РКИ СССР и НК РКИ союзных республик в данный момент проводят работу по проверке и сокращению на 20 проц. расходов торгово-промышленных, кооперативных и бюджетных учреждений по сметам на 1927—28 г. Уже теперь выясняется, что экономия, которая получится благодаря указанному снижению, выразится в сумме не менее 300—400 млн. рублей, каковые можно будет направить на усиление хозяйственного и культурного строительства страны.

Однако, для того, чтобы, предусматриваемое по сметам уменьшение административно-хозяйственных расходов было проведено в жизнь, необходимо максимальное напряжение сил не только руководящих органов предприятий и учреждений, но также и неослабное внимание к этим вопросам со стороны рабочей массы и служащих. Активная работа профорганов, фабзавкомов и месткомов должна быть направлена на помощь органам РКИ в их борьбе за упрощение и удешевление аппарата.

Поэтому ВЦСПС и НК РКИ СССР обращаются ко всем профорганизациям (фабзавместкомам, производственным и экономкомиссиям) с предложением активно наблюдать за фактическим проведением утвержденных высшими органами смет по административно-хозяйственным расходам предприятий и учреждений в 1927—28 г. Производственные и экономкомиссии должны изучить все возможные средства к сокращению и полному устранению всех непроизводительных расходов, войдя для этого в необходимый контакт с администрацией. ВЦСПС и НК РКИ СССР поручают «Производственному Журналу» широко освещать действительный ход удешевления аппарата учреждений и предприятий.

Местным органам РКИ надлежит включить в план своей постоянной работы систематическое наблюдение за проведением в жизнь уменьшенных смет расходов на содержание аппарата и установить для этой цели связи с профорганами, а также с производственными и экономкомиссиями.

Секретарь ВЦСПС **С. ДОГАДОВ.**

Зам. народного комиссара РКИ СССР **ЯНСОН.**

ОТ'ЕЗД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЦЕНТРОСОЮЗА В ГААГУ.

Вчера выехал из Москвы в Гаагу заместитель председателя правления Центросоюза тов. А. А. Киссин, который примет участие в гаагских заседаниях исполкома международного кооперативного альянса, международного банковского комитета и комитета международного общества оптовых закупок и кооперативного страхования. Повестка дня заседания исполкома альянса следующая: 1) позиция альянса по отношению к экономическим организациям Лиги Наций 2) жалоба центрального союза германских потребительских обществ на Центросоюз СССР по поводу приглашения первичными советскими кооперативами гостей от первичных иностранных кооперативов, минуя центральный союз, 3) вопрос о признании русского языка четвертым официальным языком альянса и 4) вопрос о международном обмене кооперативными работниками—служащими и приказчиками—в целях обмена опытом.

По поводу 2 пункта повестки дня в Центросоюзе сообщают следующее:

— Социал-демократическая верхушка германского союза потребительских обществ отказалась в марте от приглашения Центросоюза прислать делегатов для ознакомления с советской кооперацией. Кроме того, центральный союз запретил первичным кооперативам посылать свои делегации в ответ на приглашение МСПО прислать делегатов к 10-й годовщине Октябрьской революции. Но, несмотря на запрещение социал-демократической верхушки, ряд делегатов от германских кооперативов все же прибыл в СССР. Разумеется, это обстоятельство и приводит в бешенство социал-демократов, находящихся во главе германского союза потребительских обществ.

ОТКРЫТИЕ X С'ЕЗДА КП(б) УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 21 ноября. (ТАСС). Вчера вечером в помещении театра им. Шевченко открылся X всеукраинский с'езд КП(б)У. Открывший с'езд от имени ЦК КП(б)У тов. Петровский сказал:

— Девятый с'езд компартии Украины, происходивший два года назад, насчитывал 470 делегатов, сейчас в зале находятся 730 делегатов с решающим голосом и 190—с совещательным.

Два года назад компартия Украины насчитывала 135 с лишним тысяч членов, сейчас КП(б)У возросла до 177½ тысяч, располагая сменой в 400 тысяч комсомольцев.

За истекшие два года партия втянула в социалистическое строительство огромные массы пролетариата и трудящегося крестьянства, вызвав к жизни их творческие способности. Под руководством компартии рабочие и трудящееся крестьянство за последние два года осуществляли заветы Ленина о развитии индустрии, как основы социалистического строительства. Мы приступили к крупному строительству в области электрификации, догоняя в этом отношении некоторые капиталистические страны. Охватив передовые массы крестьянства—бедняков и середняков, компартия повела их по пути реконструкции сельского хозяйства для социалистического преобразования деревни.

Что касается национального вопроса, то в этой области КП(б)У имеет очевидные успехи. Национальная политика КП(б)У одобрена Коминтерном, ибо под руководством компартии мы предоставили каждой национальности право самоопределения и помогаем осуществлять это право практически.

Во время октябрьских торжеств рабочие в городах и крестьяне в селах во многолюдных демонстрациях выразили доверие компартии и советской власти и одобрили их правильную классовую политику. Вместе с пролетариатом и трудящимся крестьянством советская интеллигенция заявила о своей солидарности с партией и советской властью в их работе по социалистическому строительству.

Волна революционного под'ема, охватившего пролетарские массы в октябрьские дни, выразилась в массовом стремлении пролетариата к вступлению в компартию.

Мы не отрицаем также наличия ряда недочетов в нашей работе. Особое внимание необходимо уделить ликвидации детской беспризорности и разрешению вопросов, связанных с безработицей. Нужно также изыскивать способы и средства к более полному удовлетворению культурных потребностей трудящихся масс.

В последнее время, к великому сожалению, работу партии по социалистическому строительству затрудняет оппозиция. Но в оппозиции находится совершенно незначительная группка. Троцкистская оппозиция начала организовывать новую партию, но ни партия, ни пролетариат не позволят ей этого. Партия большевиков Украины, верная ленинским заветам, дисциплинированная и сплоченная, всегда давала решительный отпор разлагающей работе оппозиции и в дальнейшем сохранит непоколебимую твердость и никому не позволит разрушать свои ряды оппозиционной, разлагающей работой. (Аплодисменты).

С'езд единогласно избрал в президиум 75 человек, в том числе тт. Рыкова, Петровского, Кагановича, Чубаря, Бубнова, Скрыпника, Затонского, Медведева, Постышева, Яковлева, Радченко, Ломова, Шлихтера, Сухомлина, Якира, Балицкого.

В почетный президиум единогласно, под бурные аплодисменты, избраны тт. Сталин, Рыков, Бухарин, Калинин, Молотов, Томский, Рудзутак, Ворошилов, Куйбышев, Угланов, Орджоникидзе, Ярославский, Микоян, Киров, Крупская, Андреев и Клара Цеткин.

С'езд единогласно постановил послать приветствия Коминтерну, ЦК ВКП(б), московской и ленинградской партконференциям.

Утвержден следующий порядок работ с'езда: 1) доклад ЦК ВКП(б)—докладчик т. Рыков; 2) доклад ЦКК ВКП(б)—т. Яковлев; 3) отчет ЦК КП(б)У—т. Каганович; 4) отчет ревкомиссии ЦКК КП(б)У—т. Гальперин; 5) отчет ЦКК КП(б)У—т. Затонский; 6) доклад о перспективах хозяйственного строительства—т. Чубарь; 7) доклад о работе на селе—т. Петровский; 8) доклад о задачах культурного строительства на Украине—т. Скрыпник; 9) выборы центральных учреждений партии.

После 5-минутного перерыва на трибуне появился тов. Рыков, встреченный бурными аплодисментами. Весь зал встает и устраивает тов. Рыкову овацию.

Доклад тов. Рыкова о работе ЦК ВКП(б) не был закончен на вчерашнем вечернем заседании и продолжался сегодня.

НОВЫЙ СОСТАВ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(б).

ЛЕНИНГРАД, 21 ноября. (Роста). Состоявшийся 21 ноября пленум ленинградского областного комитета ВКП(б) избрал секретарями облкома тт. Кирова и Антипова.

В секретариат облкома вошли следующие товарищи: Киров, Антипов, Комаров, Угаров и Стецкий. Зав. orграспредом обкома утвержден тов. Антипов, его заместителями—Осипов и Муравьев, зав. АПО обкома—т. Стецкий, его заместителями—Дурмашкин и Угаров, зав. отделом по работе среди работниц и крестьянок — тов. Шиткина, ее заместителем—тов. Белова, зав. отделом печати—тов. Стецкий, его заместителем—Ржанов, редактором «Ленинградской Правды» утвержден тов. Петровский, его заместителем—Рафаил, зав. общим отделом обкома тов. Свешников.

РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КК.

ЛЕНИНГРАД, 21 ноября. (Роста). На состоявшихся 21 ноября заседаниях пленума и президиума ленинградской областной контрольной комиссии ВКП единогласно избраны руководящие органы обл. КК.

Председателем обл. КК избран тов. Десов, зам. председателя обл. КК по партколлегии—тов. Юносов, зам. председателя обл. КК по РКИ—тов. Ершов.

НА 7-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

В ЛЕНИНГРАДЕ.

В ЛЕНИНГРАДЕ 7-ЧАСОВОЙ ДЕНЬ ВВОДИТСЯ В ВИДЕ ОПЫТА НА 6 ПРЕДПРИЯТИЯХ. — ЯНДЕБСКИЙ СТРУЖЕЧНЫЙ ЗАВОД УЖЕ ПЕРЕШЕЛ НА 7-ЧАСОВОЙ ДЕНЬ.

ЛЕНИНГРАД, 21 ноября. (Наш корр.). 19 ноября в ленинградском губпрофсовете состоялось первое совещание комиссии по подготовке к переходу на семичасовой рабочий день. Комиссия решила выбрать для начала такие предприятия, где имеются предпосылки повышения производительности труда, возможность вовлечь новую рабочую силу и расширить выпуск продукции. В этом отношении наиболее подходящи текстильная, кожевенная, табачная и электрическая промышленность. Комиссия решила выбрать для опыта 6 предприятий из этих отраслей промышленности.

Открылось совещание представителей кустарно-промышленных артелей ленинградской области, которое обсудит вопрос о переводе всех 11 заводов, принадлежащих к кустарно-промышленному об'единению, на семичасовой рабочий день. Выяснилось, что на некоторых из этих заводов сокращенный рабочий день можно будет ввести уже в 1928 году. Яндебский стружечный завод, находящийся в Лодейнопольском округе, уже ввел семичасовой рабочий день.

КОМИССИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ВОПРОСА О ПРАКТИЧЕСКОМ ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ СЕМИЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ.

Для разработки вопроса о практическом проведении в жизнь 7-часового рабочего дня Совнарком СССР постановил образовать комиссию в составе: председателя тов. Шмидта В. В. (Наркомтруд), и членов—т. Беленького З. М. (ВЦСПС) и т. Кравала И. А. (ВСНХ СССР).

Комиссии предложено привлекать к своей работе представителей заинтересованных ведомств.

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ.

КОЛДОГОВОРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАКЛЮЧЕНЫ В СРОК.

В ВЦСПС поступают сведения о намерениях некоторых союзных органов отсрочить перезаключение коллективных договоров на один—два месяца. Другие союзы обнаруживают желание отложить проведение реформы заработной платы. В связи с этим ВЦСПС обратился ко всем ЦК союзов и межсоюзным об'единениям с предложением придерживаться сроков для заключения коллективных договоров, установленных пленумом ВЦСПС. Таким образом, ВЦСПС вновь подтвердил, что заключение колдоговоров должно быть закончено к 1 января 1928 г. Союзные органы должны принять также все зависящие от них меры к осуществлению, без оттяжек тарифной реформы заработной платы.

НАРУШЕНИЕ ПУНКТОВ КОЛДОГОВОРОВ.

КУЗНЕЦК, 20 ноября. (Наш корр.). В связи с предстоящим заключением нового колдоговора, на предприятиях Кузбасса созданы комиссии для выяснения, как выполнялись прошлогодние колдоговоры. Комиссии обнаружили ряд нарушений: часто принимались на работу не-члены профсоюза по рекомендации высших хозорганов, нарушались расценки, отмечены случаи перевода рабочих из высших разрядов в низший, происходили иногда обсчеты и обмеры, спецодежда выдавалась на некоторых предприятиях несвоевременно и плохого качества.

ОБСУЖДЕНИЕ КОЛДОГОВОРА НА УРАЛЕ.

СВЕРДЛОВСК, 21 ноября. (Наш корр.). Организованный в этом году единый уральский горнометаллургический трест устранит чрезвычайную пестроту колдоговоров, заключенных в прошлом году отдельными трестами. Договор в правовой и бытовой части союзом уже передан рабочим на обсуждение. По сравнению с предыдущими колдоговорами тариф предусматривает восьмиразрядную сетку с соотношением 1:3 для рабочих, отдельную сетку для подростков и отдельную—для технического персонала.

НОВЫЕ ПУНКТЫ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 21 ноября. (Наш корр.). Колдоговорная кампания по союзу текстильщиков началась 15 сентября. В правовой части нового договора больших изменений не предвидится, уточняются лишь некоторые пункты. Так, по старому договору за рабочим после болезни место сохраняется в течение двух месяцев. Сейчас решено настаивать, чтобы место за рабочим оставалось в течение трех месяцев. Союз также настаивает на том, чтобы все рабочие, даже квалифицированные, принимались только из членов союза. Уточнены пункты о медицинской помощи, в частности об улучшении работы пунктов подачи первой помощи. Ряд пунктов, предложенных рабочими, как уже выяснилось, будет принят хозяйственниками без возражений.

УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВО СПЕЦОДЕЖДЫ.

ХАРЬКОВ, 21 ноября. (Наш корр.). Рабочие завода им. тов. Ворошилова (Алчевск) проявляют большой интерес к новому колдоговору. Особенно интересует рабочих спецодежда. До сих пор здесь была масса недостатков. Только 10—15 проц. костюмов выдерживают свой срок (год), остальные изнашиваются значительно раньше. Вальцовщики получают иногда, вместо сапог, ботинки. Рукавицы выдаются на 2 месяца, а выдерживают на горячих работах едва 20—25 дней. Рабочие настаивают на устранении всех этих недочетов.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР ДОЛЖЕН БЫТЬ НАПИСАН ПОНЯТНЫМ ЯЗЫКОМ.

РОСТОВ-на-ДОНУ 21 ноября. (Наш корр.). На состоявшемся на-днях собрании пищевиков обсуждались вопросы, связанные с перезаключением колдоговоров. Рабочие указывали, что договор должен быть написан простым языком, понятным даже малограмотным. Договор надо издать отдельной книжкой, чтобы каждый рабочий мог его иметь при себе. Крупным недостатком рабочие считают то, что перезаключение договора часто затягивается до трех месяцев. Был внесен также целый ряд других ценных указаний, поправок и предложений.

7,6 МЛН. РУБ. НА УЛУЧШЕНИЕ БЫТА ТРАНСПОРТНИКОВ.

Для упорядочения всех расходов на культурно-бытовые нужды транспортников НКПС об'единил эти расходы в особом фонде улучшения быта, который по железным дорогам определен в 7,6 млн. рублей. Фонд образуется из ежегодных сметных ассигнований, размер которых определяется правительством и включает также некоторые расходы, ранее производившиеся по генеральному и локальным договорам.

Фонд расходуется только на культурно-бытовые нужды, в частности на содержание и оборудование 814 существующих и постройку новых клубов, на содержание 4.950 красных уголков, а также детских яслей, столовых, чайных, стипендий и пр.

XVI МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

Открытие конференции.

Речь тов. Угланова.

Товарищи! От имени Московского Комитета приветствую XVI губернскую партийную конференцию московской организации. (Бурные аплодисменты).

Товарищи, наша организация только-что подвела политические итоги доверия московского пролетариата к нашей партийной организации. Это доверие было выражено в единодушном политическом выступлении московского пролетариата в день 10-летия Октябрьской революции. Этим выступлением миллионная армия московского пролетариата показала со всей четкостью, решительностью и сплоченностью свою международную солидарность. Миллионная армия московского пролетариата на демонстрации показала, что она готова бороться за дело международной социалистической революции, что она не страдает национальной ограниченностью, что она готова всегда бороться за дело международного рабочего класса. (Аплодисменты).

С этой точки зрения, товарищи, мы можем сказать, что к 10-летию пролетарской революции наша партия имеет один из решающих итогов, который заключается в том, что партия год за годом мобилизует все более мощные кадры пролетариата для дела борьбы за социализм, для будущих боев за международную социалистическую революцию. Это выступление московского пролетариата, товарищи, было итогом за весь отчетный период, и пролетариат показал, что он понимает задачи социалистического переустройства нашей страны, что он считает наше рабочее государство своим подлинным рабочим государством, что он готов и дальше строить его со своей неисчерпаемой волей и готов за него сражаться. Таков итог к XVI губернской партийной конференции политических настроений московского пролетариата, и мы можем сказать, что миллионная армия московского пролетариата, вместе с нашей 130-тысячной парторганизацией, думает одну думу о том, как двигать вперед дело социалистического строительства. Это идейное политическое единодушие миллионной армии пролетариата, вместе с 130-тысячной парторганизацией, указывает на то, что мы двигаемся вперед по социалистической дороге, а не скатываемся к нэпману и кулаку, как утверждает маленькая, незначительная группка людей, потерявших чутье и веру в силы рабочего класса.

Наконец, товарищи, важнейшим политическим итогом в оценке политических настроений московского пролетариата может служить то, что октябрьское выступление и ряд других крупнейших выступлений московского пролетариата за отчетный период указывают, что эта сплоченность, это единодушие являются результатом правильной политики нашей партии и на ряду с этим являются следствием мощного развития рабочей демократии, развития, которого мы достигли за последний период времени.

Мы считаем, что важнейшим итогом нашей внутрипартийной жизни является идейное сплочение московской организации. Происходящая сейчас дискуссия является заключительным аккордом той внутрипартийной борьбы с различного рода оппозиционными группировками, которая велась внутри нашей партии за отчетный период. Теперь с полной очевидностью выяснилось гигантское, окончательное, идейное и политическое поражение оппозиционных групп, возглавляемых Троцким. Мы нисколько не сомневаемся, что после идейного, политического разгрома, который потерпела оппозиция в московской организации и во всей нашей партии, ей политически стать на ноги уже не удастся. (Аплодисменты).

Товарищи, идейное сплочение партии и московской организации является результатом правильности общей политики партии, неуклонного развертывания внутрипартийной демократии, роста самодеятельности и инициативы партийных масс,—все это является могучим рычагом, который приводит в действие партийные массы, и поэтому ни на чем не основан расчет оппозиции на то, что «теперь с партией кончено», как выражался Троцкий, по заявлению одного крупного оппозиционера уральской организации, которое в воскресенье напечатано в «Правде».

Троцкий говорил: «теперь надо натравить класс на партию». На такие надежды могут ставить ставку только люди, которые никакого представления о строении партии, о ее дисциплине, о ее внутренней жизни не имеют. Такую ставку могут ставить только люди, которые и партию, и рабочий класс считают всегда об'ектом для своей собственной политики, которую они предполагают проводить.

Не удастся троцкистской оппозиции натравить рабочий класс на партию. Тот, кто на это рассчитывает, тот уже поставил над собой политический крест. (Бурные аплодисменты).

Партия и пролетариат сказали свое слово по основным вопросам нашей политики в развернувшемся споре с оппозицией. Последние недели являются неделями, когда подводятся окончательные итоги дискуссии. Слово теперь не за нами. Партия все слова сказала, и тем, которые

Тов. УГЛАНОВ.

расходятся с партией, вольно итти, куда им угодно. Задача наша, товарищи, в дальнейшем, в основном заключается в том, чтобы вновь и вновь длительно работать над тем, чтобы охватывать все более широкие массы, захватывать все более отсталые пласты рабочего класса, воспитывать их в духе международной солидарности, в духе международной классовой борьбы. Задача наша заключается в том, чтобы неуклонно вести массы на дело социалистического



Президиум конференции.

строительства. Задача наша заключается в том, чтобы каждый пролетарий понимал, что это есть его собственное дело. На ряду с этим наша задача заключается еще в том, что мы должны не только строить, но и уметь оборонять, уметь защищать то, что мы строим. В этом нашем строительстве, в его главной установке, должно быть подчеркнуто—**мы строим не только для себя, мы строим для международного пролетариата.** Наше первое в мире пролетарское государство должно *быть опорной точкой и базой для будущих* боев социалистического пролетариата *против контрреволюционной* буржуазии. (Бурные аплодисменты).

Наконец, товарищи, для того, чтобы обеспечить еще более мощное политическое и идейное сплочение пролетариата, наша задача заключается в том, чтобы еще с большей силой углублять и развертывать рабочую демократию, обеспечить еще большее идейное сплочение рядов нашей партии, еще с большей силой и энергией в повседневной работе учитывать мелкие и мельчайшие запросы каждого рабочего, каждого партийца, развертывать рабочую и внутрипартийную демократию. Внимание ко всем обыденным мелочам и запросам, величайшая терпимость в раз'яснении неясных вопросов отдельным товарищам—вот в чем *должна заключаться* наша задача в дальнейшей работе.

И *последняя наша задача, которая* должна увенчивать нашу работу, это—единодушие в наших собственных рядах, это—борьба за единство нашей партии.

Позвольте от имени Московского Комитета нашей партии XVI губернскую партийную конференцию московской организации об'явить открытой. (Продолжительные аплодисменты. Все встают).

Выборы президиума и комиссий.

Угланов.—Товарищи, в настоящее время зарегистрировалось на конференции 1.085 делегатов с решающим голосом, не зарегистрировалось только 30 человек, и с совещательным голосом—479. Я предлагаю приступить к избранию президиума.

В **президиум** конференции единогласно избираются следующие товарищи: Акопьян, Асташев («Дукс»), Анвельт (Воен. Академия), Беогфельд (зав. «Каучук»), Бауман, Байкова, Булин, Берзин, Бусарев, Блинов (Волоколамск), Березовский, Борисов (Можайск. у.), Барканов («Динамо»), Вербицкий, Васильев (Кашира), Гибер, Горшков (Дмитр. у.), Елисеев, Жезлов («Икар»), Звездов, Исаев (Егорьевск. у.), Котов, Косснор, Кубяк, Коростелев, Косарев, Куликов, Кабаков (Учкпроф. Каз. ж. д.), Колесова (фабр. им. Фрунзе), Крупская, Панков (Коломзавод), Лепковцев («Серп и Молот»), Лядов (Свердл. универс.), Михайлов (МГСПС), Мандельштам, Мороз, Марков, Михайлов (зав. «Богатырь»), Михайлова (Мострикотаж), Медведев (1-я Образц. типогр.), Полонский, Пеньков, Петухов, Прохоров («Красн. Пролет.»), Паршин (Горзавод), Рогов, Рютин, Седой, Стриевский, Софронов, Садовников (Мытищи), Стрельцов, Болкачев (АМО), Угланов, Уханов, Урываев, Цихон, Чумак (Звенигород), Шкирятов, Ярославский, Яковлев, Маслова (рабка фабр. «Красное Знамя»), Моснна (фабр. «Глуховка»), Петрова (фабр. «Дрезн. мануфт.»), Ягода.

Секретариат конференции избирается в составе тт. Архипова, Зайцева, Иванова, Нефедова, Любасова, Писманника, Пильковского, Аполлонова и Цифриновича.

Редакционная комиссия конференции избирается в составе тт. Антошкина, Атакова, Алферова, Васильевского, Гобермана, Когана, Кузнецова, Лазьяна, Маневич, Соловьева и Шпигельглас.

Под аплодисменты зачитывается предлагаемый список членов **почетного президиума.** В него входят тт. Сталин, Рыков, Калинин, Томский, Бухарин, Ворошилов, Молотов, Рудзутак, Орджоникидзе, Куйбышев и Клара Цеткин.

Порядок дня конференции.

По предложению тов. Угланова, единогласно утверждается следующий порядок дня конференции: 1) доклад ЦК ВКП(б); 2) отчет Московского Комитета; 3) отчет ревизионной комиссии МК; 4) доклад ЦКК ВКП(б); 5) отчет МКК; 6) перспективы хозяйственного строительства Московской губернии в связи с общим планом развития народного хозяйства СССР; 7) о работе в деревне и 8) выборы.

* * *

Затем с докладом о деятельности Центрального Комитета ВКП(б) выступил Н. И. Бухарин.

Доклад будет напечатан в ближайшем номере «Правды».

После доклада тов. Н. И. Бухарина конференцией единогласно приняты следующие приветствия.

Приветствия.

КОМИНТЕРНУ.

XVI московская губернская конференция ВКП(б) шлет пламенный привет Коммунистическому Интернационалу—генеральному штабу мировой пролетарской революции.

Коммунистический Интернационал, основанный Лениным, *выросший и сплотившийся* в борьбе с мировой буржуазией и ее *пособниками—меньшевиками и полу*меньшевиками всех оттенков,—теперь, как и *прежде*, высоко несет знамя ленинизма, теперь, как и прежде, ведет за собой поднимающихся пролетариев и угнетенных всего мира.

XVI московская губпартконференция перед лицом международного пролетариата заявляет, что московская организация, один из могучих отрядов всесоюзной коммунистической партии, едина и сплочена вокруг своего ленинского Центрального Комитета, заявляет, что никому не позволит посягать на единство Коммунистического Интернационала. Попытка троцкистской *оппозиции подорвать единство Коминтерна* превращают оппозицию в орудие *борьбы против Коминтерна и Советского* Союза. Как и прежние раскольники, нынешние троцкисты встречают в рядах ВКП(б) и встретят в рядах всего Коминтерна единодушный отпор пролетарских масс.

Долой раскольническую борьбу против партии и Коминтерна!

Да здравствует Коммунистический Интернационал—ленинский штаб мировой пролетарской революции!

Да здравствует революционное единство международного пролетариата!

Да здравствует мировая революция!

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б).

XVI московская губернская партконференция шлет пламенный привет вождю ленинской партии и пролетариата СССР—ЦК ВКП(б). Мы уверены, что XV с'езд так же единодушно, как и наша конференция, целиком и полностью одобрит вашу работу, как единственно правильную, как действительно ленинскую.

Московская партконференция выражает глубокую уверенность, что под руководством такого ЦК наша партия удачно справится со всеми трудностями социалистического строительства, изгонит из своих рядов всех тех, кто скатывается на меньшевистские позиции, открыто рвет с партией и подрывает основы пролетарской диктатуры.

Да здравствует ЦК ВКП(б), неуклонно *ведущий партию по пути Ленина!*

РЕДАКЦИИ «ПРАВДЫ».

XVI московская губпартконференция шлет свой пламенный коммунистический привет центральному органу партии, славному, неутомимому борцу за ленинизм, *стражу единства и сплоченности* партии, борцу за международную революцию, *родной и близкой для всей партии* и рабочего класса—«Правде».

В настоящий момент, когда оппозиция расходится с партией не только по отдельным тактическим вопросам, но и по основным вопросам программы, перед «Правдой» стоят большие задачи по дальнейшему формированию правильной марксистско-ленинской мысли, по организации и сплочению рабочего класса вокруг нашей партии и укреплению ее единства.

Как бы раскольники партии, отщепенцы партии и рабочего класса ни клеветали на нашу «Правду», беззаветно ведущую борьбу со всяким ревизионизмом *и меньшевизмом,—вся партия поголовно,* весь рабочий класс—за свою «Правду», за ее борьбу, за ее *путь*, за ее *конечные* задачи, которые являются конечными задачами коммунистической партии и всего международного пролетариата.

XVI партконференция шлет горячий товарищеский привет работникам «Правды» и в первую очередь ее неутомимому борцу и организатору, дорогой Марии Ильиничне Ульяновой.

За здравствует и крепнет в борьбе и ширится в массах ленинская «Правда»!

КРАСНОЙ АРМИИ И КРАСНОМУ ФЛОТУ.

XVI московская губернская конференция ВКП(б) шлет свой коммунистический привет надежному и несокрушимому защитнику пролетарской диктатуры—рабоче-крестьянской Красной армии и Красному флоту.

Зорким стражем стоит Красная армия *на рубежах СССР, охраняя великое* социалистическое строительство, которое успешно *ведет рабочий класс в союзе с основной массой крестьянства*, под руководством ленинской коммунистической партии и ее ЦК.

Страх и ненависть внушает Красная армия врагам СССР своей боеспособностью и тем, что под руководством коммунистической партии она всегда готова дать сокрушительный отпор всяким покушениям на первое пролетарское государство.

С презрением отметают рабочий класс и основная масса крестьянства клевету оппозиции на Красную армию. Красная *армия строилась под руководством Ленина*, Красная армия побеждала врагов под *руководством партии Ленина, Красная армия* будет непобедима и впредь, так как она *незыблемо стоит под знаменами ленинской* партии и ее ленинского ЦК.

Да здравствует Красная армия—страж и защитник пролетарской диктатуры!

Да здравствует ВКП(б) и ее ЦК—вождь Красной армии!

Да здравствует мировая революция!

Речь тов. Н. К. Крупской *).

Тов. Крупскую конференция встречает шумными продолжительными аплодисментами.

— Товарищи, Октябрьская революция не была каким-нибудь дворцовым переворотом, который заключался в том, что на место одних лиц вставали другие лица. *Октябрьская революция* привлекла к строительству массы, *рабочий класс, трудовую часть крестьянства*, и поэтому празднование десятилетия Октябрьской революции было вместе с тем подведением итогов тому, как при советском строе удалось массам, удалось рабочему классу, ведущему за собой другие слои трудящихся, пойти по пути строительства социализма. Так ощущал десятилетний юбилей весь рабочий класс. Мы видели громаднейшие демонстрации повсюду, и в этих демонстрациях сказывалось то, что рабочий класс, массы говорят этими демонстрациями: за 10 лет мы достигли многого, мы пошли по пути строительства социализма.

Значение этой демонстрации было огромно. И вот, когда во время такой де*монстрации, которая является самоутверждением трудящихся, самоутверждением рабочего класса, оппозиция выступает* с лозунгами в роде того—прекратите травлю *оппозиции*, это—показывает, что та громадная работа, которую проводила советская власть под руководством партии за все это время, что эта работа как-то осталась в стороне от внимания оппозиции и личное выступило у них на первый план. Этого, конечно, не мог не учесть рабочий класс. Говорят, что это аппаратчики настрочили массу. Так не бывает. У рабочей массы силен классовый инстинкт. Бывает так: случится какая-нибудь беда, рабочий класс выступает тогда с замечательным единодушием. Не случайно было, что после смерти Владимира Ильича, когда каждый почувство*вал, как трудно будет партии работать* без него, рабочие стали вступать в партию. Теперь массы почувствовали, что партии, коммунистической партии, которая привела и приведет к победам, что этой партии угрожает опасность подрыва ее авторитета, и поэтому мы видим те выступления, тот отпор, который дают и партия и беспартийная масса оппозиции. Это показывает, что рабочий класс и все трудящиеся понимают все громадное значение той работы, которая была произведена, и все громадное значение организации сплоченности и т. д.

Контртезисы, которые выпустила оппозиция *к 10-му юбилею, ведь они говорят* о том, что тот большой опыт, *опыт, на котором все учились*, который был тяжело пережит, что этот опыт *остался как-то вне поля зрения* оппозиции. Все контртезисы, которые написала оппозиция, могли быть с успехом написаны и 9—8 лет назад. Тут нет увязки с отдельными сторонами работы, нет понимания того, как и что в данных условиях можно провести. Главный недостаток тезисов в том, что они составлены вне времени и пространства и представляют собой массу обвинений, которые никоим образом не основаны на фактах. Вот в этом-то, мне *кажется, колоссальная* политическая ошибка оппозиции, и масса *ответила на эту ошибку* единодушным голосованием. Однажды Владимир Ильич *говорил*: масса голосует не за лица, а за партию. И вот, когда со стороны оппозиции явилась угроза единству партии, массы ответили голосованием за коммунистическую партию. Тех товарищей из оппозиции, кто захочет отдать свои силы, свой талант на пользу партии, на служение партии, конечно, партия того возьмет. Тем же, кто свой большой талант, кто свои силы будет направлять *против всей линии партии, той линии*, за которую боролись, против строительства *социализма, партия, опираясь* на широкие массы трудящихся, будет давать отпор, будет с ними бороться, как бы блестящи ни были их имена. Тут вопрос идет о внутренней дисциплине. Вот тов. Томский рассказывал в Ленинграде о том, как его сняли с профработы и послали на работу в Туркестан. Я помню разговор с Владимиром Ильичом по этому поводу. Томский поехал, вел трудную повседневную работу, в этой работе проявлял очень большую энергию, и Владимир Ильич говорил: вот пролетарский подход, вот *это настоящий пролетарий*. Он не создал склоки, не сделал из-за *своего личного дела историю, а встал на* работу, куда его послала партия, эту работу *провел. Вот, мне кажется*, в отношении оппозиции вопрос идет сейчас как раз о внутренней дисциплине. Мы, конечно, не должны преуменьшать те трудности, которые создаются. Ведь те товарищи, которые имели влияние в партии, имена которых были известны широким массам, они, конечно, могут принести и много вреда партии. Тут, мне кажется, тов. Бухарин совершенно правильно, подытоживая вопрос, сказал, что теперь нам нужна громадная напряженная работа во всех областях, во всех областях строительства надо поглубже *подойти к* целому ряду вопросов и поглубже про*работать эти вопросы. Он отметил* целый ряд вопросов, которые уже выдвинуты жизнью, которые необходимо разрешить, и необходимо итти дальше и дальше, укрепляться еще больше по всем линиям.

Я хочу привести несколько примеров, на которых ясно видно, как упрощенно подходит оппозиция к целому ряду вопро*сов. Вот ставят вопрос о кулаке. Говорить* о том, что на свете есть кулак и с ним *надо бороться после того, как партия* существует с 1898 г., лет около 30,—*о кулаке говорить вообще* дело довольно не трудное. Весь вопрос в том, как бороться. Оппозиция говорит о принудительном из'ятии у кулака излишков. Но всякий знает, что такое принудительное из'ятие. Это значит продотряды. Я помню, как мы в политпросвете плакаты писали: толстый кулак, и вот у него из большущего кармана выкачивают насосом хлеб и накачивают его в карман бедняка. Мы знаем, что такое продотряды, мы знаем, что связано с этим принудительным из'ятием. Мы знаем, как часто это из'ятие восстанавливало против советской власти и середняка, и всю деревню. Тот, кто пе*режил этот период, знает и понимает*, в чем заключался переход к новой эконо*мической политике,—не в том, что мы по*вернулись лицом к кулаку,—этого месячный ребенок не скажет,—но вопрос в том, как новыми методами бороться с кулаком и как сделать так, чтобы этот кулак был совершенно парализован и не имел никакой возможности свои кулацкие приемы употреблять. Я думаю, что со времени новой экономической политики достаточно в этом направлении работа велась. Конечно, надо сказать, что партия и советская власть никогда не отрицают и мероприятий принудительных к тем, кто против линии советской власти выступает. Вот я была в Брянской губернии, мне рассказывали—я забыла уезд—Почепский, кажется,—проводилось там землеустройство, и *во время этого землеустройства очень отрицательно относились* к *нему кулаки. Образовалась даже* группа из них, чтобы помешать этому земле*устройству*, и было так, что когда приехал землемер проводить это землеустройство, в него стали стрелять. Тогда были арестованы все кулаки, и кулацкая подготовка того, чтобы не дать провести земельную реформу, была, таким образом, ликвидирована. Это, конечно, метод, который необходим был для того, чтобы линию землеустройства в интересах бедняка, в интересах середняка возможно было провести. От этого метода, мы знаем, партия никогда не отказывалась, потому что она проводит линию свою, которая поддерживается массами, которая проводится в интересах масс. Но все то укрепление советской власти, советов, которое за последние годы проводилось, разве оно могло де*латься в обстановке продотрядов*? Сейчас у нас прошла, и продолжает проводиться, *борьба за революционную законность*. У нас тщательно подготовляются выборы. В выборах, если проскочит один—другой кулак, разве кто-нибудь может сказать, что выборы в деревне проходят под знаком выбора кулаков? Это смехотворно. Мы знаем, что советы, о которых Владимир Ильич говорил, что они должны постепенно всю массу, всех трудящихся втянуть в строительство, втянуть в организацию, что эти советы сейчас делают это дело: организуют массы в неизмеримо большей степени, чем это было в первые годы революции, в первые годы, которые были после Октября.

На с'езде работниц и крестьянок мы слышали, какую работу эти советы, в которых принимают участие 1.500.000 человек, какую они *громадную организационную* работу проводят по всей стране. И *когда в этой обстановке, в обстановке* организации масс, которая имеет колоссальнейшее значение, в обстановке борьбы новыми методами, нам говорят: «Вот спасение от всех бед—обложите кулака на столько-то и на столько-то», то это пустые слова, ведь мы все учились на этом, все мы пережили это, что же опять все начинать сначала?

Вот другой вопрос—вопрос о бюрократизме. Этот вопрос даже на лозунгах оппозиции красовался—«против бюрократа». Ну, хорошо, против бюрократа. Мы знаем, какую большую работу провела РКИ в этом направлении. Мы боремся с раздутыми штатами, с многолистными отчетами, с пудовыми отчетами и т. д. Но ведь бю*рократизм не только в этом заключается.* Владимир Ильич как-то в статье «О про*дналоге» говорил о том*, что экономические корни нашего бюрократизма кроются в распылении мелких производителей, в безграмотности, бездорожье, в нашей некультурности, в недостаточном обороте между городом и деревней. И в другом месте он говорил, что было бы неправильно думать, что можно одним ударом справиться с бюрократизмом, что это—длительная работа, по мере организации вокруг советов и собирания распыленных производителей, по мере поднятия грамотности, по мере поднятия культурности, по мере развития почтовых сношений, по мере развития кооперации,—все это бу*дет изживаться, но думать так, что одним* взмахом можно на данной стадии изжить всякий *бюрократизм,—это значит не по*нимать постановки всего вопроса.

Еще дальше вопрос о безработице. Вопрос о безработице так, как его ставит оппозиция, как-то уж очень элементарен и в этой постановке нет всех тех больших сложных вопросов, которые связаны с изжитием безработицы. Вопрос о безработице связан с несколькими вопросами: во-первых, он связан с вопросом о том, что рабочие квалифицированные в ремесленном смысле при введении новых машин оказы*ваются ни к чему*, что их ремесленная квалификация в данной отрасли произ*водства становится мало пригодной*. С другой стороны,—втягиваются новые мас*сы так называемых механически обученных* рабочих. В то же время повышается спрос на квалифицированную рабочую силу, требуется более повышенная квалификация, которая бы охватывала производство в целом. Другая сейчас, при под'еме промышленности, нужна квалифицированная рабочая сила,—все это, конечно, вызывает переброски рабочих из предприятия в предприятие, и обусловливает их подвижность, смену их занятий. Говорить, что надо, чтобы ничего не менялось, чтобы рабочие с предприятия на предприятие не перекидывались—это значит не понимать, как идет создание крупной промышленности. *В этом отношении о чем бы можно было говорить? Можно было бы го*ворить *о том, как Наркомтруду вместе с* Наркомпросом и с рядом других учреждений—быстро организовать вот это приспособление рабочих к новым условиям, как-то облегчить весь этот процесс, как-то сделать его безболезненным для рабочего класса, а не говорить, что переброска—это зло. Это неизбежный спутник строительства крупной промышленности. Оппозиция говорит—мало обращается внимания на строительство крупной промышленности, а на те процессы, с которыми связано строительство промышленности—она не обращает внимания.

Точно также деревня выкидывает в город массу народа, как раз деревенские кадры образуют ряды безработных. Что из этого вытекает? Из этого вытекает то, что надо в самой деревне как-то организовать целый ряд местных предприятий. Вот как-то товарищ, приехавшая из Америки, *прожившая там много лет, рассказывала мне* (это еще при Ильиче было), что американская *деревня отличается от* русской деревни тем, что она обросла мелкими предприятиями. Там имеются мелкие стекольные заводы, которые приготовляют банки для консервов, тем есть разные кирпичные заводишки, столярные мастерские и пр. Каждый поселок обрастает целым рядом предприятий, а у вас, в России, говорила она, ужасно в деревне мало что умеют делать. Когда я это рассказывала Владимиру Ильичу, он попросил меня пристальнее поговорить с этим товарищем и разузнать, как это делается, потому что у нас развитие промышленности в деревне, той промышленности, которую трудно централизовать, *которая потребности* местные обслуживает, развитие этой про*мышленности имеет большое значение* также в деле борьбы с безработицей.

Вопрос об организации общественных работ. Какие работы? Как их целесообразнее организовать,—все это ряд чрезвычайно больших вопросов. А когда мы говорим: дело плохо, потому что у нас безработица растет,—это какой-то совершенно наивный разговор.

Это очень хорошо, что тов. Бухарин поставил целый ряд вопросов: вопросы, например, о культуре, вопрос о народном образовании. Мы, конечно,—просвещенцы,—особенно этим довольны, потому что у нас очень много есть больных вопросов, которые мы не сможем разрешить без помощи партии. Вот, например, один вопрос. В тезисах тов. Молотова говорится о не*обходимости создания фонда для помощи* ребятам бедноты. Практика показывает, что *у нас дети бедняков часто* учатся год—два, больше они не могут ходить в школу, потому что нет обуви, нет одежды, нет общежитий и т. д. Конечно, необходимо, чтобы эта сторона дела была обеспечена, необходимо создание фонда помощи ребятам бедноты, необходима прямая директива комитетам крестьянской взаимопомощи. Надо на эту сторону дела обратить внимание. Необходим может быть некоторый контроль со стороны партийных ячеек в том отношении, что делается в этом направлении. Но одно дело, так сказать, *видеть*, где у нас нехватка, и думать о том, как эту нехватку изжить, а *другое дело говорить*—это никуда не годится, то никуда не годится и т. д. и т. п. У нас в просвещенских вопросах вообще вопрос о работе с беднотой стоит по всем линиям. Уже давно, например, по политпросвету, вопрос ставится о том, как дело организовать таким образом, чтобы в избы-читальни, библиотеки, всюду втягивать бедноту, и есть определенный опыт, что для этого дела нужно развивать по-домовую агитацию, необходимо особо развивать подвижные формы политпросветработы и в то же время нужен ряд мер по созданию школ молодежи и т. д. Все это делается. Но все то, что мы *делаем в области про*свещения, ни в какой мере не удовлетворяет те *огромные потребности*, которые разбужены. Мы каждый день получаем *письма*, в *которых* пишется: без литературы пропадаем, как трава без солнца. Тут без литературы пропадают, как трава без солнца, там добиваются ее присылки, там мучаются от того, что нет ликбеза и стараются создать ликбез собственными силами. Идет громадная творческая работа, которой мы не можем не итти навстречу, но которой мы часто не *умеем итти навстречу, не умеем органи*зовать эту инициативу.

Доклад Николая Ивановича *лишь попутно* коснулся вопроса о культуре. Сейчас вопрос идет не специально о культурно-просветительной работе, и поэтому я долго останавливаться не буду. Все те примеры, которые я привела, я их привела для того, чтобы показать, что никто глаз не закрывает на то, как много нужно сделать и как ничтожно то, что сделано, по сравнению с тем, чего масса хочет и чего требует. То, к чему несколько лет назад масса была равнодушна, того требует она теперь. Вот письмо красноармейца, приехавшего в свою деревню. Он пишет, что ему странно, как она безграмотна и темна. Он вырос в этой деревне, *прожил* в ней всю свою молодость и ему не каза*лось странным, что народ темный, а по*бывал он в Красной армии, его горизонт *расширился*, и у него уже другие требования. Ему стало странно, что деревня темна и неграмотна. Мы и не замечаем, как требования повышаются, и то, к чему раньше не присматривался и чем раньше довольствовался, теперь становится странным, как это раньше было переносимо. И чем дальше, тем больше будут вырастать эти требования. Тут успокаиваться не придется, будут выдвигаться новые задачи и для того, чтобы просвещенную жизнь построить, тут нужна колоссально дружная работа и понимание *всей важности этой работы.*

В заключение хочу сказать, что очень *правильно говорил Николай Иванович* о том, что боязнь того, что подхватит оппозиция ту или иную нашу критику, не должна руководить нами. Как-то Владимир Ильич говорил, что нашим огромным завоеванием является то, что мы завоевали право говорить о наших недостатках, и нам нельзя смущаться тем, что говорит наша оппозиция. Она говорит, что плохо все вообще, мы говорим, что в этом месте нужно поправить и что дружными усилиями мы поправим, мы видим те силы, которые растут, которые про*буждаются*, мы видим ту инициативу, которая живет и будет жить в этом движе*нии вперед, в этом строительстве социализма.*

Еще хочу вот что сказать. В начале, *10 лет назад*, нам со всей ясностью так не представлялось то, что каждый из *нас теперь видит*, что нам нужно изнутри своей страны изжить целый ряд бед, которые остались в *наследство от старого*. Скажем, в Германии будет свой переходный период к социализму, им, может быть, нужно будет другое изживать, может быть, то сильное, идейное влияние, которое буржуазия имела там на рабочий класс, гораздо большее, чем у нас; нам нужно изжить нашу некультурность, темноту, бездорожность, распыленность, нам нужно создать могучую организацию и никто другой, кроме нас самих, создать это не может. Мы не сможем достигнуть в нашей стране светлой жизни, не сможем построить социализм, не изжив всех наших бед.

Сейчас, *если вы пойдете на любую фабрику*, вы увидите, как там обсуждаются детали—как то *или другое организовать*. В этом порука, что мы действительно социализм построим. Один из делегатов, который был на 10-летии Октябрьской революции, французский товарищ, принадлежащий к социалистической партии, он говорил: *я давно уже работаю в партии, я, конечно, социалист, и я думал, что* когда-нибудь социализм будет, но я никогда не думал, что я собственными глазами увижу социализм. Я пробыл у вас в Советской России две недели. Я поражен тем, что я видел. Теперь у меня уверен*ность в том, что я* собственными глазами увижу социализм, что это не нечто отдаленное, *что это дело реальной жизни*, и теперь в этом я твердо уверен. Вот тот перелом, который *получился у французского* товарища, который ясно не представлял, что действительно строительство социализма не исчерпывается одними хозяйственными достижениями, оно не исчерпывается только тем, что может быть записано в статистике, это есть общая организация, и недаром Владимир Ильич говорил, что гвоздь строительства социализма в организации. Мы организуемся, мы перестраиваем по-новому все *отношения*, идем по пути к социализму, мы создадим новый социалистический *порядок* и беды наши изживем. (Продолжительные аплодисменты).

*) Тов. Н. К. Крупская выступала в прениях по докладу тов. Н. И. Бухарина на утреннем заседании конференции 21 ноября.

Общий вид заседания.

Дневник конференции.

20 ноября.

К 12 часам дня в огромном зале Дома Союзов нет ни одного свободного места. В партере и на балконах тысячеголосый бодрый гул. По данным оргкомиссии, на конференции присутствует уже 1.085 делегатов с решающим голосом и 479 с совещательным. Хоры заполнены гостями.

Ярким светом залито все: колонны с *лозунгами*, трибуна с *большим портретом* Ильича; за столом президиума появляется Н. А. Угланов. Пора *открывать XVI* конференцию крупнейшей в ВКП(б) московской организации.

Короткая вступительная речь Н. А. Угланова закончена, делегаты стоя горячо приветствуют вожака московской организации.



Тов. Н. И. БУХАРИН.

Избирается президиум, утверждается порядок дня.

* * *

На трибуне Н. И. Бухарин—докладчик о работе ЦК. Овация, крики «ура», все встают. Возгласы: да здравствует ленинский Центральный Комитет!

Доклад длится свыше трех часов. По окончании доклада конференция устраивает тов. *Бухарину бурную овацию*. Все встают, поют «Интернационал».

21 ноября.

На утреннем заседании начались прения по докладу т. Бухарина. Все ораторы отмечают *правильность политической и* организационной линии ЦК.

Тов. **Лежнев-Финьковский** *останавливается* на аграрном вопросе, опровергает *доводы оппозиции о том*, что партия и советские органы якобы не оказывают помощи бедноте. Государство не может в данный момент покрыть всей потребности крестьянского хозяйства в с.-х. машинах и орудиях. Поэтому надо усилить работу по организации бедноты для коллективного использования с.-х. машин, коллективной обработки земли. Оратор считает, что необходимо сосредоточить внимание парторганизаций на обслуживании существующих производственных кооперативов и содействовать в дальнейшем более быстрому развитию с.-х. кооперации.

Тт. **Коновалов** и **Осташев** высмеивают *нелепые обвинения оппозиции о зажиме в* партии. Троцкистам сочувствуют все «обиженные» *элементы. Они кричат о демократии*, а сами исколотили в клубе наших тт., членов бюро ячейки. Хороши демократы!

— *Управимся и без Троцкого!*—восклицает работница т. **Глушенкова.**—Оппозиторы все говорят, что ЦК не туда ведет. Так ведь если бы ЦК вел не туда, куда надо рабочему классу, разве мы терпели бы такой ЦК? Потому и одобряем ЦК, что правильно ведет. Разве у нас нет достижений? Раньше мы, работницы, были неграмотные, а теперь к нам из Германии приезжают работницы учиться. До революции мы рожали замухрышек у станков,—говорит т. Глушенкова под общий смех,—а теперь 2 месяца отпуск имеем и рожаем, гляди (показывает руками) каких, большевиков. Управимся и без Троцкого!

Тов. **Пятков** *ярким примером* доказывает оторванность троцкистов от рабочей массы: на заводе «Геофизика», где занято всего 415 рабочих, ячейка получила 60 заявлений от лучших передовиков *о желании их вступить в партию.*

Тов. **А. В. Луначарский** дополнил отчет т. Бухарина *рядом примеров, показывающих* наличие больших достижений на всех участках культурного строительства. Об этих успехах отмечено в резолюции последней сессии ЦИК по докладу Наркомпроса.

— Прав Анатолий Васильевич,—говорит следующий оратор т. **Лядов,**—есть достижения на культурном фронте, но прав и Н. И. Бухарин, отметивший ряд недостатков в области культурного строительства. В частности, т. Лядов полагает, что в области литературы мы сделали весьма мало. За редкими исключениями современная беллетристическая литература отражает боязнь интеллигента перед революцией, перед социалистическим *строительством; литература* не отражает еще коллективного творчества рабочего класса.

* * *

После перерыва.

Выступление тов. **Назарова** характерно тем, что тов. Назаров—б. оппозиционер, открыто, по-большевистски, признающий свои прошлые ошибки.

Он ссылается в своей речи на письмо т. Антонова-Овсеенко, который рекомендует оппозиции стать на колена перед XV партс'ездом. Конференция единодушно аплодирует Назарову, когда он говорит: «А что, скажите, после этих величайших преступлений оппозиции—можно *ли* Троцкого пустить обратно в партию, если он раскается? Нет! Троцкий в на*шей партии теперь быть не может*, ибо он сознательно давным-давно решил рас*колоть нашу ленинскую партию*, даже тогда, когда он носил билет этой партии в кармане.

Тов. **Терентьева** в своей речи высказала такую мысль: «Оппозиция говорит, что мы—аппаратчики, что мы говорим то, что нам прикажут. И если верить оппозиции, то мы были аппаратчиками на партконференциях, мы являемся аппаратчиками в низах, в ячейках. Но оппозиция забывает то, что и сама масса партийная и само основное пролетарское ядро партии не желает итти за ней. Поэтому-то оппозиция и ищет себе сторонников вне партии, вне пролетариата,—среди мелкой буржуазии.

Секретарь рог.-сим. райкома тов. **Полонский** *рядом фактов подчеркнул*, что политическая линия партии была правильной. Рабочий класс *понимает это*. Уже сейчас мы чувствуем, как растут авторитет и доверие партии среди беспартийных. Новые слои рабочих идут к нам в партию, и надо суметь этих молодых членов партии переварить идейно и организационно. Тов. Полонский, подобно т. Назарову считает, что нет никаких надежд на то, что лидеры оппозиции (Троцкий, Зиновьев) вернутся в нашу партию. Они смогут обмануть нашу партию и еще раз сманеврировать. Только проведя несколько лет у порога нашей *партии*, только доказав не на словах, а на деле, что они сдали свои позиции и *отказались от теории Троцкого*, от всякой борьбы, они могут заслужить, чтобы мы *приняли их в партию.*

Тов. **Банков** из Коломенского завода делится с конференцией итогами дискуссии в парторганизации их завода. 27 проц. участников собраний выступало в прениях. «Где здесь зажим? Где отсутствие внутрипартийной демократии? — спрашивает тов. Банков.—Вся партийная организация завода в 950 чел., за исключением 5, голосовала за тезисы ЦК. Факт, что у нас 200 рабочих вступают в коммунистическую колонну в ответ на исключение из партии Троцкого и Зиновьева, показывает, каким громадным авторитетом пользуется партия у рабочего класса».

Об этом же говорит и т. **Петрова** из

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 4-Й СТРАНИЦЕ.

ПОД РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОГО ЦК, ОТМЕТАЯ ТРОЦКИСТСКУЮ ОППОЗИЦИЮ, ПАРТИЯ СПЛОЧЕННЫМИ РЯДАМИ ИДЕТ К XV С'ЕЗДУ.

ХОД ДИСКУССИИ.

ИТОГИ НА 22 НОЯБРЯ.

ЗА ЛИНИЮ ЦК—555.520, ПРОТИВ—3.264, ИЛИ 0,6 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ.

С НАЧАЛА ДИСКУССИИ, ПО ПОСТУПИВШИМ НА 22 НОЯБРЯ СВЕДЕНИЯМ, ПРОВЕДЕНО 6.899 СОБРАНИЙ ЯЧЕЕК, УЧАСТВОВАЛО В ОБСУЖДЕНИИ ТЕЗИСОВ К XV С'ЕЗДУ 560.868 ЧЕЛОВЕК, ГОЛОСОВАЛО ЗА ЛИНИЮ ЦК—555.520, ПРОТИВ—3.264, ИЛИ 0,6 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ. И ВОЗДЕРЖАЛОСЬ—2.084, ИЛИ 0,4 ПРОЦЕНТА.

ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ ЗА 21 НОЯБРЯ.

ЗА ЛИНИЮ ЦК—42.152, ПРОТИВ—198, ИЛИ 0,5 ПРОЦ УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ.

По материалам, поступившим за 21 ноября, на 731 собрании ячеек по организациям бакинской, ижевской н.-тагильской, в.-камской, сталинградской, тамбовской, калужской, пензенской, череповецкой, карельской, вятской, архангельской, Немц. Поволжья, армавирской, пятигорской, владивостокской, крымской, Коми, организациям Украины, Грузии, Киргизии, Казакстана, Таджикистана и Узбекистана, участвовало в обсуждении тезисов о пятилетнем плане и о работе в деревне—42.476 человек. Голосовало за тезисы—42.152, против—198, или 0,5 проц., и воздержалось—126, или 0,3 проц.

ПАРТИЯ ОБСУЖДАЕТ ТЕЗИСЫ К XV С'ЕЗДУ.

ПАРТ'ЯЧЕЙКИ ЗА ЛИНИЮ ЦК, ПРОТИВ ТРОЦКИЗМА.

В иваново-вознесенской организации на 21 ноября проведено 94 собрания ячеек, посвященных предс'ездовской дискуссии, на которых присутствовало 7.170 чел. Выступало в прениях 797 чел. Голосовало за тезисы ЦК **7.104** чел., против—**24**, или 0,3 проц., воздержалось—42.

На 8 партконференциях с 1.821 делегатом выступало (по докладу ГК)—102, из них оппозиционных—5; голосовало за линию ЦК—1.818, воздержалось—3.

В тверской организации на 21 ноября тезисы обсуждались на 33 производственных, 37 советских и 5 сельских парт'ячейках; в обсуждении тезисов ЦК приняло участие 2.974 чел. В прениях выступило 252. За тезисы голосовало **2.963**, против—**5**, воздержалось—6.

В Баку на седьмой день обсуждения тезисов собрания состоялись в 19 ячейках с участием 1.605 чел.; в прениях выступало 99. Голосовало за тезисы ЦК—**1.588**, против—**8**, воздержалось—9.

За 7 дней обсуждения тезисов ЦК за тезисы голосовало **11.921** чел., против—**52**, или 0,4 проц., воздержалось—72.

В ижевской заводской организации на собраниях 19 производственных ячеек Ижзавода при обсуждении тезисов ЦК участвовало 761 членов и кандидатов партии; в прениях выступало 162; голосовало за тезисы ЦК—**747**, против—**3**, воздержалось—11.

В сталинградской организации тезисы о работе в деревне обсуждены на 67 ячейках с общим количеством участников 1.966. Голосовало за тезисы ЦК—**1.955**, против—**8**, воздержалось—3.

В ульяновской организации, по Ардатовскому уезду, на партсобраниях, с общим количеством 341 участников, тезисы ЦК приняты единогласно при одном воздержавшемся.

В тамбовской организации, в Борисоглебске, тезисы о работе в деревне обсуждались на 19 собраниях ячеек с 499 участниками; приняты **единогласно**.

В рязанской организации на 43 собраниях ячеек, с участием **1.066** чел., голосовало за тезисы ЦК—**1.062**, против—**2**, воздержалось—2.

В пензенской организации на 4 собраниях ячеек, с участием 315 чел., тезисы ЦК приняты единогласно, при одном воздержавшемся.

В калужской организации на 86 собраниях ячеек, с общим количеством участников 3.968, тезисы ЦК приняты единогласно, при 7 воздержавшихся.

В смоленской организации тезисы ЦК обсуждались на 229 собраниях ячеек, с участием 4.988 человек. Голосовало за тезисы ЦК—**4.974**, против—**2**, воздержавшихся—12.

В Крыму—в Симферополе и Севастополе из 3.270 участников собраний против тезисов голосовало **14**, воздержалось—15, остальные—за линию ЦК.

В череповецкой организации с 17 по 21 ноября на 11 городских ячейках обсуждались тезисы ЦК. Присутствовало 243 человека. В Шельском районе присутствовало 65 чел., в Абакановском—69 чел. На всех собраниях единогласно одобрена линия ЦК.

В архангельской организация на 16 ячейковых собраниях, с участием 449 партийцев, тезисы о пятилетке приняты единогласно. За тезисы ЦК о работе в деревне на 37 ячейковых собраниях голосовало **1.040** человек, против—нет, воздержалось—3.

ПО УКРАИНЕ.

С начала дискуссии на 19 ноября при обсуждении тезисов ЦК на 874 партсобраниях Украины присутствовало 94.474 чел.; в прениях выступало—11.355, в том числе оппозиционных—268. Голосовало за тезисы ЦК—**93.782**, против—**446**, или 0,4 проц., воздержалось—246. В том числе на 174 производственных ячейках, с 13.410 участниками выступало в прениях 1.780, из них оппозиционных—42. Голосовало за тезисы ЦК—**13.299**, против—**80**, воздержалось—31. На 196 сельячейках участвовало 12.022, выступало в прениях—1.976, из них оппозиционных—30. Голосовало за тезисы ЦК—**1.950**, против—**7**, воздержалось—19.

На 78 советских ячейках, с участием 2.948 человек, выступало в прениях—655, из них оппозиционных—13. Голосовало за тезисы ЦК—**2.919**, против—**21**, воздержалось—8.

В киевской организации на 19 ноября тезисы ЦК обсуждены на 186 собраниях ячеек с участием 7.777 чел.; в прениях выступало 1.311, из них оппозиционных—125. Голосовало за тезисы ЦК—**7.525**, против—**162**, или 0,2 проц., воздержалось—90. В том числе на 116 производственных ячейках участвовало 5.260, выступало в прениях—956, из них оппозиционеров—92. Голосовало за тезисы ЦК—**5.082**, против—**113**, воздержалось—65.

ПО СЕВ. КАВКАЗУ.

С начала партдискуссии по 7 округам Северного Кавказа присутствовало на партсобраниях 12.934 человека; в прениях выступало 684. Голосовало за тезисы ЦК—**12.848**, против—**26**, или 0,2 проц., воздержалось 60.

В грозненской организации во всех районах и в городе закончилось обсуждение тезисов ЦК к XV парт'сезду. Голосовало за линию ЦК—**2.484** чел., против—**3**, или 0,1 проц., воздержалось—17.

В терской организации с начала дискуссии тезисы ЦК обсуждены в 28 ячейках, с участием 919 чел. Выступало в прениях—90. Голосовало за тезисы ЦК—**918**, воздержался—один.

В этом числе на 7 производственных ячейках присутствовало 218 чел. Тезисы ЦК приняты единогласно. На 7 деревенских ячейках с 135 участниками тезисы ЦК приняты единогласно. На 14 советских ячейках с участием 568 чел. за тезисы ЦК голосовало 567, воздержался—1.

ПО УРАЛУ.

18 и 19 ноября по округам Урала проведено 30 собраний производственных, 34 деревенских и 11 советских ячеек. На всех 75 собраниях присутствовало 1.946 человек. За тезисы к XV с'езду голосовало **1.944**, против—**1** и воздержался—1. В прениях выступало 451, из которых 5 оппозиционеров.

ПО СИБИРИ.

С начала дискуссии по 788 ячейкам участвовало 26.132 чел. Голосовало за тезисы ЦК—**25.877**, против—**126**, или 0,5 проц., воздержалось—129.

На 21 ноября по 27 рабочим ячейкам Бийского, Кузнецкого и Красноярского округов участвовало 1.434 чел. Голосовало за тезисы ЦК **1.407**, против—**10** и 17—воздержавшихся. По 32 сов'ячейкам тех же округов присутствовало 579. Голосовало за тезисы ЦК **575**, воздержалось—4.

В Кузнецком каменноугольном бассейне по щегловской организации на 9 рабочих ячейках с общим числом участников—264, выступали в прениях 31, оппозиционных выступлений не было. Тезисы ЦК приняты единогласно.

В тобольской организации на общегородском партсобрании присутствовало 251 человек, выступало в прениях—9, из них 2 оппозиционных. Голосовало за тезисы ЦК **247**, воздержалось—**4**.

В томской организации на кустовых собраниях в шахтах Анжеро-Судженских копей участвовало 758 человек, в прениях выступало 124. Оппозиционеры получили 1 голос, 2 воздержалось, остальные голосовали за тезисы ЦК.

В бийской организации на 19 ноября при обсуждении тезисов ЦК на 45 собраниях ячеек с общим количеством участников 1.121 выступало в прениях 307. Голосовало за тезисы ЦК—**1.119**, против не было, воздержалось—2.

ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ.

В ташкентской городской организации в итоге обсуждения тезисов ЦК на 68 собраниях участвовало 5.832 человека, выступало в прениях 486, из них оппозиционеров 29. Голосовало за тезисы ЦК **5.803**, против—**13**, или 0,2 проц., воздержалось—16.

В таджикской организации тезисы ЦК обсуждались на собраниях 9 ячеек г. Дюшамбе. Участвовало 426 членов и кандидатов партии. В прениях выступало 37. Тезисы ЦК приняты единогласно.

В каракольской—на 10 ячейковых собраниях участвовало—275, выступал 1 оппозиционер. Тезисы ЦК одобрены единогласно.

В катакурганской организации состоялись дискуссионные собрания, на которых участвовало 153 партийца; в прениях выступало 21. Тезисы ЦК приняты единогласно.

В кермине-нуратинской организации при обсуждении тезисов ЦК участвовало 343 коммуниста, в прениях выступало 35. Тезисы ЦК приняты единогласно.

ПО КАЗАКСТАНУ.

В Кзыл-Орде тезисы ЦК обсуждались на кустовых собраниях; участвовало 814 партийцев. Голосовало за тезисы ЦК—**801**, против—**6**, воздержалось 7.

В актюбинской организации тезисы ЦК обсуждались на 22 собраниях ячеек с участием—406 человек. Голосовало за тезисы ЦК **404**, воздержались **2**. В этом же числе на 6 транспортных ячейках с 158 участниками тезисы ЦК приняты единогласно.

В семипалатинской организации на 11 собраниях ячеек с общим числом участников—305, тезисы ЦК приняты единогласно.

В уральской организации на 10 собраниях ячеек с участием 192 человек, тезисы ЦК приняты единогласно.

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК ВКП(б).

Сотни приветствий и резолюций получены Центральным Комитетом от партийных конференций и ячеек.

Во всех резолюциях по отчетам ЦК и в приветствиях единодушно одобряется политическая и организационная линия ЦК, обеспечивающая «единство партии, незыблемость союза рабочего класса с крестьянством, рост революционного рабочего движения».

Во всех приветствиях одобряется решение ЦК и ЦКК об исключении Троцкого и Зиновьева из партии. «Партс'езд должен ребром поставить вопрос перед оставшимися в партии оппозиционерами: или полное подчинение уставу партии и отказ от троцкизма, или уход из партии»,—говорится в решениях конференций.

Такие же постановления, одобряющие деятельность ЦК ВКП(б), получены от **всеузбекского** партийного с'езда, от XVIII **воронежск.** губпартконференции, XXI **владимирской, гомельской окр., минской, полоцкой, изюмской, ставропольской, краснодарской, покровской обл.**, XXI уездн. **раненбургской**, XXV **ельнинской** уездной, **саратовской** уездн. конференции, общегор. собрания **ярцевской** организации и многих других.

XVI МОСКОВСКАЯ ГУБПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

Дневник конференции.

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

Орехово-Зуева. У них 400 рабочих вступают в ряды ленинской партии. Беспартийные рабочие-активисты во всеуслышание заявляют, что широкие слои рабочих не пойдут никогда за оппозицией.

Подтверждает предыдущих ораторов и **т. Ниппарт**, рассказывающий, какую усиленную работу развернула оппозиция в Подольске, получив в результате всего 9 голосов во время предс'ездовской дискуссии. Оппозиционеров внимательно выслушивали. Приехавшему в Подольск со специальным заданием Сосновскому вместо 10 мин. дали 55. И в результате этих оппозиционных речей у рабочих еще сильнее укрепилась мысль, что все доводы оппозиции против политики ЦК—насквозь гнилые.

Всеобщее внимание привлекает выступление **тов. Н. К. Крупской.** Весь зал настораживается. В абсолютной тишине начинает Надежда Константиновна свою речь. Из ее уст конференция еще раз услышала полное осуждение оппозиции. Из ее уст конференция услышала, как старая ленинская гвардия, старые, испытанные и закаленные в боях большевики, идя сплоченными рядами со своим ЦК, призывают партию поставить крест над раскольниками.

Тов. **Межлаук** указал на ряд важнейших хозяйственных задач партии. Он призывал все партийные организации обратить серьезное внимание на **снижение себестоимости** продукции, приведя 2 интересных примера, как райкомы поразному подходят к этому вопросу: 1) Один райком в Донбассе, заслушав доклад заводоуправления, вынес по этому докладу резолюцию. В первой части этой резолюции райком пытается оправдать недостаточно энергичную работу заводоуправления по снижению себестоимости. Вторая часть резолюции, встреченная дружным смехом конференции, гласит: «все же райпартком констатирует, что снижение себестоимости не имеет резких тенденций к... повышению». 2) Рогожско-симоновский райком, заметив на заводе «Серп и Молот» повышение себестоимости, стал энергично нажимать на директора, поставил вопрос в ВСНХ и неуклонно работал в этом направлении до тех пор, пока вопрос не был урегулирован.

— Все парторганизации должны взять пример с рогожско-симоновского райкома,—говорит тов. Межлаук.

* * *

Вечернее заседание открывается в переполненном зале. В зале появляются Каменев и Раковский.

Но прежде чем выслушать Каменева, конференция выслушивает приветствия делегации завода «Красный Пролетарий» и фабрики им. Бабаева. Представители этих фабрик говорят конференции, что вся рабочая масса чутко прислушивается к работе руководителя рабочего класса—ВКП(б). 60 лучших рабочих «Красного Пролетария» и 40—фабрики им. Бабаева посланы в партию—вот тот подарок, с которым явились делегаты на конференцию.

В прениях выступают: тов. Спопков (1 МГУ), тов. Федорова, Чукаева и Прохоров.

Тов. Чукаева, заметив, что в зале находится тов. Каменев, обращается к нему с воспоминаниями:

— Вспомните, тов. Каменев,—говорит она,—как вы на нашей фабрике два года назад, выступая на рабочем собрании, снимали пиджак, снимали галстук, до того рьяно выступали в защиту партии против Троцкого. Где все это? Где ваша верность ленинской партии?

Тов. Каменева конференция встречает гробовым молчанием. Первую часть речи тов. Каменева конференция выслушивает с полным спокойствием. Тов. Каменев обещает конференции в своей речи подвести итоги двух лет, остановиться на последнем заявлении оппозиции и рассмотреть вопрос: что же дальше?

Вся его речь является по существу перепевом старых мотивов: и кулак-то нами регулирует, и огонь ЦК не туда направлен, куда следует. Его заявление о том, что ЦК в некоторых вопросах шел по пути, продиктованному оппозицией, встречается дружным смехом всей конференции. Вообще смеялись над его речью немало. Но в одном месте конференция разразилась громкими аплодисментами, когда тов. Каменев сказал, что если вся борьба, которую они ведут против партии, является для оппозиции бесцельной, тогда оппозицию надо отсечь.

Во второй части речи тов. Каменева, когда он начал критиковать с оппозиционной развязностью деятельность ЦК и возводил на ЦК нелепые обвинения, конференция стала прерывать его громкими криками и репликами. Сквозь сплошной крик нельзя было расслышать речи тов. Каменева. Делегаты конференции возмущаются, когда Каменев заявляет, что, издавая манифест, наша партия, якобы, свернула с того пути, по которому она пошла после XIV с'езда.

Когда Каменев говорит: «Мы стоим перед катастрофой, вся партия стоит перед катастрофой»,—конференция спрашивает: «Перед какой катастрофой?»

Каменев пытается говорить о расколе, но конференция встречает это заявление новым взрывом смеха.

Хорошую отповедь т. Каменеву дал бывший оппозиционер т. Зоф. Он указал на то, что сама оппозиция пыталась создать вторую партию, а теперь пытается свалить вину на ЦК. Тов. Зоф целым рядом фактов подтверждает свою мысль. Он говорит о том, что уже год назад был создан оппозиционный центр, райкомы и пр., что были заведены специальные взносы во фракционную кассу, что они пытались создавать фракции в Красной армии, и т. д. Оппозиция говорит, что она против восстания, а что такое фракция в Красной армии, как не стремление вызвать дезорганизацию наших вооруженных сил?

— Катастрофа грядет, так сказал тов. Каменев. Да, она грядет, но не для нашей большевистской партии, а для вас самих,—заканчивает тов. Зоф свою речь под общие аплодисменты конференции.

После выступления тов. Цихона делегация завода АМО устами тов. Карпова приветствует конференцию.

Он говорит о целом ряде достижений в работе своего завода, иллюстрируя слова диаграммами.

— Ни один из лидеров оппозиции,—говорит т. Карпов,—не хочет посетить наш пролетарский Рогожско-Симоновский район. Мы бы им указали, какие у нас политические «сумерки», мы бы им указали, какой у нас «кризис», какое «ухудшение» жизни рабочего.

Делегации отвечает от имени конференции тов. Рютин, давший также отповедь тов. Каменеву.

Выступлением тов. Рютина вечернее заседание заканчивается. Завтра до 1 часу дня будут продолжаться прения по докладу т. Н. И. Бухарина, а затем будет заслушано заключительное слово.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ.

После моего сегодняшнего выступления на губернской партийной конференции я получил несколько записок, на которые лишен возможности ответить устно.

Но среди других записок, ответ на которые можно отложить, есть несколько вопросов о том, как я отношусь к оппозиции.

Очевидно, мои отлучки за границу сначала по болезни, а потом по поручению правительства, помешавшие мне принять достаточно энергичное участие в дискуссии, породили какие-то обидные для меня сомнения у некоторых товарищей.

Таких сомнений я допустить не хочу.

Я с самого начала оппозиционного движения (троцкистского и «нового») самым решительным образом стал на точку зрения Центрального Комитета и достаточно резко высказывал это всюду, куда партия меня посылала.

Нет ни одного пункта в платформе оппозиции, который я разделял бы. Нет ни одного пункта в тезисах ЦК, который был бы для меня сомнительным.

Что касается организационных, т.-е. дезорганизационных, действий оппозиции, развернувшихся в последнее время, то я смотрю на них буквально как на безумие. Безумие потому, что они ведут к гибели самих участников оппозиции, безумие потому, что они наносят разрушительные удары всему социалистическому делу.

Маркс любил приводить древнюю пословицу: «Кого Юпитер захочет погубить, того лишает разума». Безумие действий оппозиции—предвестник ее политической гибели.

Я наблюдал за границей весь вред, который наносит нам эта внутренняя борьба, и пришел к выводу, что она должна быть ликвидирована во что бы то ни стало.

А. ЛУНАЧАРСКИЙ.

21 ноября 1927 г.

ФРАКЦИОНЕРАМ НЕ МЕСТО В ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ.

ПАРТИЯ ОДОБРЯЕТ ИСКЛЮЧЕНИЕ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА.

Исключение Троцкого и Зиновьева из партии и других лидеров оппозиции из ЦК и ЦКК одобряют все местные парторганизации.

7-я партконференция **Конотопщины**, приветствуя это решение, заявляет, что оно «выражает настроение партийных масс». Конференция ставит вопрос «о необходимости исключения из партии всех оппозиционеров, если они немедленно не прекратят раскольнической деятельности».

Аналогичные решения приняли: **омская** и **ишимская** окружн. партконференции, 3-й с'езд партии **Туркменистана, калмыцкая** обл. партконференция, **адыгейско-черкесская** обл. партконференция, **хакасская** и **белоцерковская** партконференции, **вольская, петровская** и **саратовская** уездн. партконференции, собрания ячеек **Сев.-Двинской губ.**, цех'ячейки партийцев-текстильщиков **Костромы**, пленум **тамбовской ГКК**, все ячейки г. **Пскова**, пленум **гомельского** окружкома ВКП, бюро **семипалатинского** губкома и др.

ОППОЗИЦИОНЕРЫ ДЕЗЕРТИРУЮТ С РАБОТЫ ДЛЯ ФРАКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Лидеры оппозиции на октябрьском пленуме ЦК возмущались заявлением о том, что многие оппозиционеры не выполняют работы, которую партия поручила. Они готовы расценивать подобные заявления как клевету. А факты показывают, что некоторые и не столь уж большие «вожди» из оппозиции дезертируют с работы, чтобы вести свою фракционную деятельность. Так, оппозиционер Гессен, работавший в Тамбове помощником прокурора и имевший отпуск до 13 октября, не возвращается из отпуска до сих пор: он по поручению своей троцкистской фракции ведет раскольническую работу в Ленинграде.

Бюро тамбовского губкома и президиум губКК постановили снять дезертировавшего Гессена с работы в губпрокуратуре и поставить перед ленинградской губКК и ЦКК ВКП(б) вопрос об исключении его из партии. Может быть, оппозиция опять закричит, что на ее сторонников клевещут?

Такие «самовольные отлучки» — не единичный случай. Приехавшие в Новосибирск оппозиционеры Ельцин, Орлов, Мясников, Шейнберг и Чарный так же практиковали выезды в другие города без ведома партийного комитета. Они так же уезжали для фракционной нелегальной работы и для распространения оппозиционной литературы. ОкрКК постановила исключить их из партии.

В Вятку приехал сбежавший из Московского текстильного института Шляхтер. Он бросил учение и привез с собой ворох оппозиционной литературы. Вместе с рабфаковцем Шубановым Шляхтер вел фракционную работу, устраивал конспиративные собрания, поддерживая связь с Преображенским, получая от него фракционные материалы. ГубКК исключила Шляхтера и Шубанова из партии.

Днепропетровская ОКК исключила за раскольническую антипартийную работу 6 местных фракционеров.

В Туле исключены из партии оппозиционеры Дунаев, Извольский и Лотов.

ТРЕБУЮТ ИСКЛЮЧЕНИЯ тов. РАКОВСКОГО ИЗ ПАРТИИ.

Гастролируя по Украине и не удовлетворившись «приемом» в других местах, тов. Раковский «по пути» завернул в Запорожье. Партийных оппозиционеров для собрания, видимо, не нашлось, и Раковский устроил в гостинице фракционное заседание совместно с беспартийными. «Обсуждали» внутрипартийное положение.

Бюро окр. комитета и президиум ОКК считают такие действия тов. Раковского несовместимыми с пребыванием в партии и ставят перед ЦК и ЦКК ВКП(б) вопрос об исключении его из рядов партии.

ПО ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.

На областной партконференции **Киргизии** выступил с докладом о работе ЦК и Средазбюро т. Зеленский.

Останавливаясь на уроках дискуссии, он отметил, что удельный вес оппозиции ничтожен, сочувствия к ней со стороны членов партии и рабочих совершенно нет.

Конференция одобрила исключение Троцкого и Зиновьева из партии.

— Открылась **крымская** областная партконференция. Профсоюзы Симферополя устроили в честь конференции грандиозную манифестацию. На конференции выступили с докладами от ЦК ВКП(б) т. Гей, от ЦКК т. Ларин.

— Вчера закончились городские районные конференции в г. **Туле.** На конференции центрального района присутствовали 810 делегатов с решающими голосами, по Зареченской—706 и по Чулковской—305. На конференции по каждому вопросу выступали 18—25 человек, и задавалось до 30 вопросов. Все три конференции прошли с большим под'емом и огромной активностью под лозунгом сплочения партийных рядов и сохранения единства ленинской партии.

— Открывшуюся губпартконференцию в **Калуге** приветствовали беспартийные делегации различных предприятий губернии. Горячо конференция встретила сообщение губкома о выполнении задания по реализации займа индустриализации (полмиллиона руб.) и что число поданных заявлений о вступлении в партию от рабочих перевалило за тысячу. Единогласно принята резолюция, одобряющая политику ЦК.

— **Вологодская** губ. конференция послала приветствие ЦК, в котором, одобряя решения ЦК и ЦКК об исключении из партии вожаков оппозиции, выражает уверенность, что XV с'езд положит конец раскольнической деятельности оппозиции.

— В **Воронежской** губернии закончились волостные, районные и уездные партконференции, которые прошли с большим под'емом. На некоторых волпартконференциях в прениях по докладам укомов высказалось до 50 проц. всех делегатов, а на уездных—до 60 проц. Присутствовавшие на острогожской упартконференции в качестве гостей три оппозиционера заявили, что на примере конференции они убедились в лживости оппозиционного утверждения о «зажиме в партии» и что они порывают с оппозицией.

— Открылась партконференция в **Красноярске.** Конференцией принята единогласно резолюция, одобряющая линию ЦК и признающая тезисы ЦК правильными. Резолюция требует немедленного исключения из партии всех фракционеров.

— Закончилась **киевская** окружная партконференция, прошедшая при исключительном внимании широких рабочих масс.

Конференция целиком одобрила деятельность ЦК КП(б)У и линию ЦК ВКП(б). Последнее заседание конференции посетили прибывшие в Киев члены польской делегации тов. Сохацкий и польский комсомолец тов. Заверюха.

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

— Тот путь, на который в последние дни стала оппозиция, есть путь вербовки на улицах новых членов для уже созданной второй партии,—путь, совершенно недопустимый в условиях нашего Советского государства,—так заявляют ленинградские коммунисты тт. **Петерсон, Е.** (член партии с 1916 г.), **Донде, Б. Р.** и **Фокин, М. И.**, подписавшиеся частью под заявлением «83», частью под платформой оппозиции. Они отмежовываются от оппозиции и снимают свои подписи под ее документами.

— Мы не желаем никакого раскола и никакой другой партии, кроме единой ленинской партии—ВКП(б), и просим снять наши подписи под платформой «15»,—пишут тт. **Коновалов** и **В. Кондратенко** (зав. «Красный Путиловец»).

В ленинградских газетах печатают свое заявление тт. **Кукушкин** и **Большаков** (тракторная мастерская «Кр. Путиловца»), снимающие свои подписи с заявления «83» и со всей решительностью отмежевывающиеся от оппозиции и ее «платформы».

В ленинградских же газетах помещены письма об отходе от оппозиции следующих товарищей: **П. Егорова, Владимира Бурлака, П. П. Мартынова, Чиковой-Бульгиной, В. Коновалова, Голубева, Новикова, К. Окунева.**

«Третья сила»—не выдумка. Тов. **Хотинский** (г. Владимир) пишет, что он, находясь в оппозиции, долго не верил в существование какой-либо связи между «работой» оппозиции и тем, что «третья сила» подняла голову. Проверил и убедился, что последней действительно «способствовала оппозиция». Бросая оппозицию и признавая свои ошибки, он снимает свою подпись под заявлением «83».

Кроме того, решительно порывают с оппозицией тт.: **Болдырев** и **Фраднин, М. И.** (Омск), **Скачков** (Симферополь), **С. А. Павлов** (член партии с 1912 г., г. Воронеж), **Сомов, И. Ф.** (г. Армавир), **Гаврюшин** (г. Зарайск), **Марков, Виноградов, Надеждин, Копылова** (Кострома), **В. Златопольский, А. Жебелев** (Иваново-Вознесенск), **М. Е. Франк** (Москва), **В. Комиссаров, Ив. Митрофанов** (КУТВ, Москва), **Боткин, Ковалевский** (Тула). **Сичинава Бессарион, Кучухидзе Захарий, Мосашвили Авваким, Чантурия Георгий, Чантурия Ермолай, Векуа Капитон, Стуруа Георгий, Окропиридзе Иосиф, Эджибия Баграт, Чуасели Владимир, Каландадзе Иван, Картхия Степан, Тевзадзе Ясон, Лабартквава Самсон, Патарая Георгий** (потийская организация). **Курцилава Александр, Гогинишвили Парна, Тадумадзе Владимир, Бердзенишвили Гавриил** (кутаисская организация). **Нуцубидзе Галактион, Сирбиладзе Серго, Гелашвили Вано, Маргвелашвили Минадора, Мамацашвили Мария, Мамацашвили И. А, Германашвили Александр, Барбакадзе Вано, Кереселидзе Нина, Гениквлия Григорий, Харатишвили Ладо, Прядзе Илья, Цхвитишвили Семен, Нацвлишвили Николай, Чонгадзе Серго, Нацвлишвили Л., Кобылка Алексей, Ломсадзе Георгий, Кучухидзе Петр, Нобесашвили Василий, Квеладзе Н., Шахназаров И., Лонгадзе Серго, Дундуа Акакий, Потапов Борис, Купрадзе Максим, Долидзе Ипполит, Барбакадзе Сократ, Месхидзе Александр, Деканосидзе Иван, Шиукашвили Илико, Шарикадзе Николай, Барбакадзе Симон, Долидзе И. Е., Куртанидзе Василий** (горийская организация). **Гагуа Ивлен, Долидзе Минкано, Каландадзе Филипп, Ломтатидзе Владимир, Мелуа Махмет, Цхвитария Илико, Цхондзе Терезиа, Центрадзе Ражден, Цинцадзе Матрона, Осипашвили, Мелуа Терентий, Цинтерадзе Исидор, Кавтарадзе Нина, Мелуа Максим, Картхия Степан К.** (озургетская организация). **Николайшвили Фома** (телавская организация КП(б) Грузии).

Для характеристики оппозиционных методов вербовки показательно заявление тт. **Дундуа А.** (горийская организация). **Чуасели В., Каландадзе И., Картхия С., Тевзадзе Я., Лабартквава С.** и **Патарая Г.** (потийская организация), в котором они говорят, что подписи их под заявлением «83» **подделаны.**

ЛУЧШИЕ ПРОЛЕТАРИИ ПОПОЛНЯЮТ РЯДЫ ПАРТИИ ЛЕНИНА.

40.132 ЗАЯВЛЕНИЯ ПОСТУПИЛО ОТ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ О ПРИЕМЕ ИХ В ПАРТИЮ.

КТО ИДЕТ В ПАРТИЮ?

В Ленинграде и по области—5.114 заявлений в партию; свыше 2.000—в комсомол.

Приток рабочих в партию не прекращается. Особенно силен этот приток был в дни недавно закончившейся областной конференции. Только за три дня—17, 18 и 19—принято около 1.000 заявлений. По Ленинграду количество подавших заявления о вступлении в партию **на 21 ноября—4.419.** Попрежнему впереди всех Московско-Нарвский район—1.475 заявлений. В Выборгском районе—657, в Василеостровском—850, в Володарском—837.

21, 22 и 23 ноября во всех районах будут работать на предприятиях приемные комиссии. Севзапбюро ЦК предложило приемным комиссиям обращать внимание не только на политическую грамотность, но и на общественную оценку вступающих в партию. Поэтому на заседания приемных комиссий будут вызываться представители цеховых ячеек.

Московско-Нарвский райком сделал первую статистическую разработку качественного состава вступающих в партию. Из 1.000 подавших заявления—333 комсомольца, 264 женщины, 58 делегаток женотдела, 18 служащих.

По возрастному составу большинство вступающих—от 24 до 40 лет (658), до 24 лет—337 и свыше 40 лет—90.

Основная масса вступающих в партию—квалифицированные рабочие. Так, получающих от 1 до 3 разряда—47, от 4 до 6 разряда—641, от 7 до 9 разряда—298. По производственному стажу: до 2 лет—97, от 2 до 5—375, от 5 до 10—222, от 10 до 15—136 и свыше 15 лет—140.

753 из тысячи вступающих в партию—активные общественники, большинство работают в профессиональных организациях (270), 217 работают в комсомоле, 142—в добровольных обществах, 36—в кооперации, 21—на советской работе и 56 — на прочей общественной работе.

По округам подано 695 заявлений. Таким образом, по Ленинграду и округам **на 21 ноября подано 5.114 заявлений о** вступлении в ВКП(б), о вступлении в комсомол подано свыше **2.000** заявлений.

ЗА ДЕНЬ—3.798.

ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ ЗА 21 НОЯБРЯ, ПОДАНО ЗАЯВЛЕНИЙ ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ О ПРИЕМЕ В ПАРТИЮ ЗА ДЕНЬ 3.798, А ВСЕГО С НАЧАЛА КАМПАНИИ—40.132. ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЙ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

По **Москве и губернии**, по данным информотдела МК ВКП, по 21 ноября поступило заявлений о приеме в партию **7.092**, из них **в Москве—4.498** и **по уездам—2.594.** Попрежнему на первом месте стоит Краснопресненский район, на втором—Замоскворецкий. Из уездов на первом месте—Московский.

На **Северном Кавказе** по 19 ноября поступило заявлений **2.627**, из них на Кубани—576, в Шахтах—171, в Грозном—182, в Армавире—172, в Майкопском округе—30 заявлений от батраков, в Кабардино-Балкарской области — 23. Всего по краю от батраков поступило 58 заявлений и от крестьян-бедняков — 62. Хлеборобы хутора Макеевского, Невинномысского района, в дни празднования 10-й годовщины на общехуторском собрании выделили для ВКП(б) из своей среды лучших, достойных звания членов ленинской партии.



Дмитриев, прессовщик завода «Серп и Молот», вступил в ВКП(б).

В **Ростове-на-Дону** по 19 ноября подано по всем районам около 1.500 заявлений. Часть подавших заявления уже принята в партию. В результате приема рабочих **донская парторганизация выросла** по сравнению с октябрем с. г. **на 1.593 чел.**

По **Сибири** кампания подачи заявлений о приеме в партию продолжается. В Новосибирске—147. В Иркутске по 15 ноября октябрьский призыв дал **1.193**, из них: батраков—51, крестьян от сохи—101 и рабочих—1.041. **Теперь директива ЦК ВКП(б) о 50 проц. рабочих в организации, данная два года назад, иркутской организацией осуществлена.** Приток рабочих в партию продолжается.

В **Артемовске** по 19 ноября поступило 3.139 заявлений. Все заявления от рабочих. В **Калуге** по 19 ноября принято 919 заявлений. В **Смоленске** за последние два дня подано 105 заявлений; всего с начала кампании—704. В **Самаре** на 21 ноября подано 123 заявления. В **Ульяновске** поступило новых 17 заявлений. В очередной партийный день на ячейках будут рассматриваться 50 заявлений. Рабочие в своих заявлениях пишут:

«Идем в партию Ленина на смену испугавшимся трудностей».

В **Костроме** и по губернии подано **480** заявлений. За последние дни в уком поступило 42 заявления от рабочих и работниц предприятий Нерехтского уезда.

В **Пензе, Уфе, Херсоне, Курске** ежедневно продолжают **поступать заявления** от рабочих с просьбой принять их в партию.

По **Уралу** по 19 ноября подано 1.048 заявлений.

Итого, по материалам, поступившим за день, по всему Советскому Союзу подано заявлений 3.798, а всего с начала кампании—40.132.

В Москве, Ленинграде, в ряде других пролетарских центров в очередной партийный день на этой неделе в повестке дня стоит вопрос о приеме в партию рабочих, подавших заявления за последнее время.

«ИДЕМ В ПАРТИЮ, ЧТОБЫ УКРЕПИТЬ ЕЕ РЯДЫ».

За последние дни по фабричным партколлективам Иваново-Вознесенска начинается приток заявлений от рабочих о вступлении в ВКП(б). На Петрищевской мануфактуре в партию вступает 12 человек, на Сосневской—10, на Зарядье-Вознесенской—11.

На собрании беспартийного актива Петрищевской мануфактуры рабочий Давыдов сказал: «Передавая нашему партактиву в 10-ю годовщину Октября знамя от беспартийных рабочих, вместе со знаменем мы передаем и свою готовность при всякой опасности и трудности итти в ряды ленинской партии. Теперь этот момент настал, так как оппозиция повела открытую борьбу с партией. Она посягает уже на завоевания Октября—диктатуру пролетариата, и мы идем в партию, чтобы работать неразрывно с ней, чтобы укрепить ее ряды и доказать оппозиции, что она—полководец без армии».

Фамилии вступающих в партию были прочитаны под несмолкающие аплодисменты. **(Соб. корр.).**

УРОК БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ВЫДЕРЖКИ.

(Завод «Авиаприбор», Москва).

Открытое партийное собрание Авиаприбора 16 ноября было очень многолюдным.

Выступившие в прениях местные оппозиционеры «пужали», как водится, кулаком: тракторы-де у кулаков, сельскохозяйственная кооперация у кулаков и т. п. «Досталось» и 7-часовому рабочему дню: мол. обман рабочего класса.

Один из них, одобряя линию партии в области политики и хозяйства, высказывался против исключения Троцкого и Зиновьева из партии. При дружном одобрении всего собрания тов. Степанов ему ответил: «Плаваешь ты от одного берега к другому, а ни к одному не пристанешь! Не думай, что найдутся желающие подражать тебе в этом бесплодном занятии».

С возражениями оппозиционерам выступал ряд партийных и беспартийных рабочих.

Некоторые из них доказывали правильность деревенской политики партии на практических примерах деревенской жизни, которую они хорошо знают.

— В нашей деревне, Тульской губ.,—говорил тов. Провоторов,—бедняки организовались и купили 2 трактора. Врет оппозиция, что тракторы у кулаков.

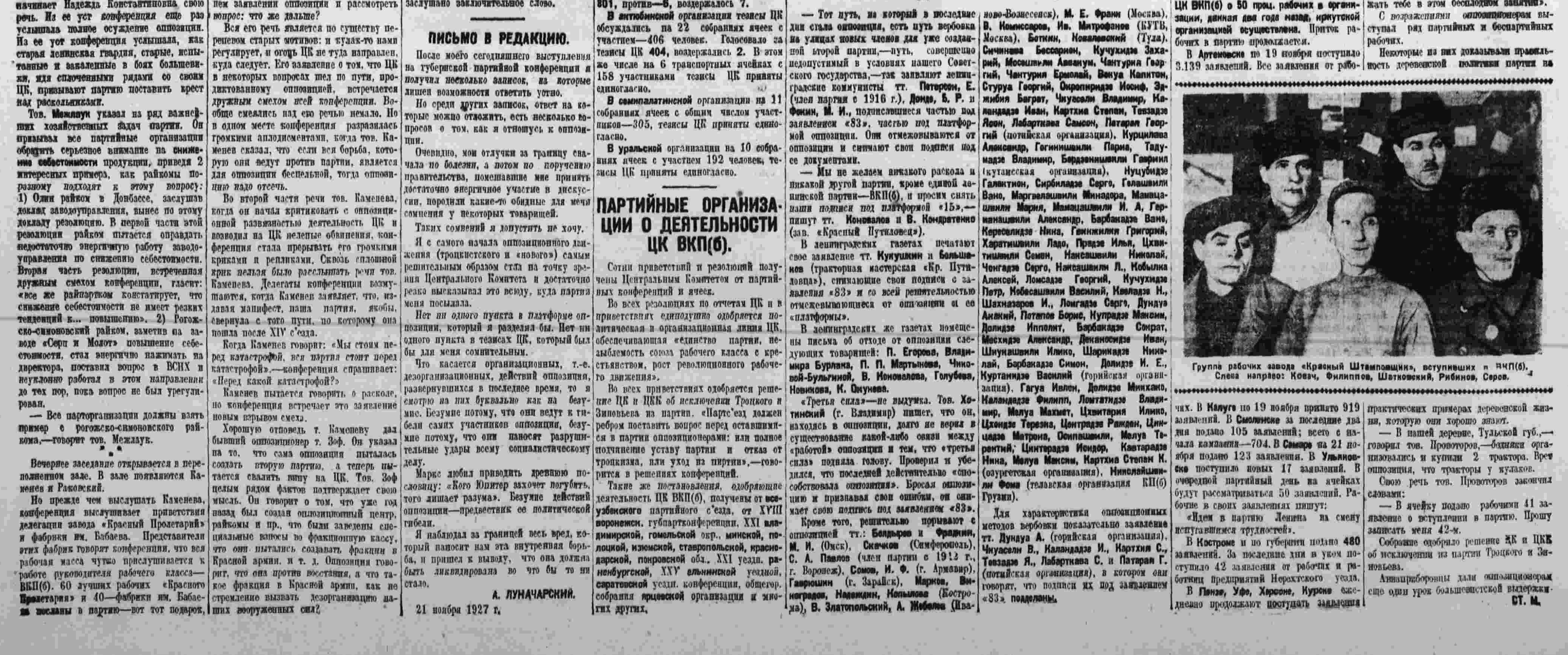
Свою речь тов. Провоторов закончил словами:

— В ячейку подано рабочими 41 заявление о вступлении в партию. Прошу записать меня 42-м.

Собрание одобрило решение ЦК и ЦКК об исключении из партии Троцкого и Зиновьева.

Авиаприборовцы дали оппозиционерам еще один урок большевистской выдержки.

СТ. М.



Группа рабочих завода «Красный Штамповщик», вступивших в ВКП(б). Слева направо: Ковач, Филиппов, Шатковский, Рибинов, Серов.

№ 6 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Нынешняя „историческая неправда“ Зиновьева.

(Ответ Зиновьеву *).

5. О правых опасностях и правых ошибках.

В период II конгресса Коммунистический Интернационал стал модой в кругах центристских «левых» социал-демократов. В наше время модой является обливание Коммунистического Интернационала потоками грязи и клеветы,—особенно у «ультра-левых» меньшевиков (именующих себя «левыми коммунистами», или даже «ортодоксальными марксистами-ленинцами»). В качестве агитатора этих последних Зиновьев вопит в своей статье, что о **правой опасности** в Коминтерне «и заикнуться воспрещено» и что «правая опасность для сталинского Исполкома Коминтерна, в сущности говоря, не существует».

Опять ложь.

Конечно, Коминтерну теперь не грозит такая «громадная непосредственная опасность», как это было во время II конгресса. Эта—в то время актуальная—правая опасность *была преодолена уже между II и III конгрессами*. Но, конечно, далеко не всякая правая опасность была преодолена и не все они преодолены в настоящее время. Со времени III конгресса не только отдельные члены и группы, но и секции КИ в целом допустили много правых ошибок (много было и левых ошибок, но нет сомнения, что правых было значительно больше). Во многих случаях эти ошибки наших партий носили даже грубо оппортунистический характер (как, например, в Германии в октябре 1923 г. и в Польше в мае 1926 г.). На этих собственных и чужих ошибках наши партии многому научились, и теперь они гораздо более, чем в период III конгресса, подкованы как против правых, так и против левых опасностей. Мы отдаем себе вместе с тем отчет в том, что *ни одна коммунистическая партия* в странах господства капитализма не может быть абсолютно гарантирована от повторения правых ошибок. Поэтому постоянная борьба с правыми тенденциями внутри коммунистического движения, все еще является (как являлась и прежде) одной из важнейших задач Исполкома и каждой секции Коминтерна. В общем, правые уклоны изживать труднее, хотя и «левый» уклон при особой ситуации (как это, например, было в период мартовского выступления в Германии в 1921 г.) может быть в высшей степени опасным, а если не исправить его, то даже и гибельным.

Опыт показал, что иногда уклон, отмеченный «левой фразой», по мере своего развития все более выявляется как зародыш оппортунистического полуменьшевистского течения.

Так, в борьбе с **правой** опасностью Коминтерн должен был об'явить беспощадную войну **«ультра-левым» оппортунистам** *Германии (да и Италии)*.

В компартиях **Франции и Чехословакии** Исполком почти всегда, когда речь шла об этих партиях, направлял главное свое внимание против правых ошибок или правых опасностей, ибо хотя правые группы и в этих партиях довольно слабы (характерно, что эти группы симпатизируют русской оппозиции), но опасность повторения правых ошибок в работе этих партий далеко еще не изжита. Известно, с какой строгостью Исполком в прошлом году осудил допущенные польской компартией при перевороте Пилсудского грубые правые ошибки. С тех пор партия сама основательно пересмотрела свою тогдашнюю ложную позицию; только **Домский**, польский представитель ультра-левого меньшевизма, оруженосец *русской оппозиции*, повидимому все еще остается при том мнении, что Пилсудский—не фашист, и его переворот был не фашистским переворотом. Сама партия недавно, *в согласии с Исполкомом*, среди четырех главнейших опасностей, преодоление и устранение которых требует концентрирования сил всей партии, указала на

> «опасность повторного появления как правых, так и ультра-левых тенденций. Уроки правого и ультра-левого кризисов партии, как и майской ошибки, должны проникнуть в плоть и кровь каждого члена партии. Продолжая вести упорную борьбу с ультра-левыми тенденциями, партия должна обратить сугубое внимание на правые ошибки, как **наиболее опасные** в данный момент».

И литовская компартия перед фашистским переворотом и в момент этого переворота допустила ряд правых ошибок, подвергнутых Исполкомом *резкой* критике. Верно и то, что ЦК КП Англии в 1926 г. совершил правую ошибку, протестуя из тактических соображений против декларации ВЦСПС *по адресу* Генсовета (хотя и признавая, что по содержанию эта декларация была правильной с начала и до конца). Но не совсем верно второе утверждение Зиновьева, что недавно «некоторые члены ЦК английской компартии выступили с критикой справа тезисов VIII расширенного ИККИ о войне», ибо фактически с критикой выступал только один член ЦК, да и то только против одного пункта в этих тезисах (о всеобщей стачке в случае войны). «А сталинское руководство, разумеется, молчало». Разумеется,—прибавляет Зиновьев. Но фактически «сталинское руководство» в первом случае отнюдь не молчало, а очень ясно критиковало ошибки английского ЦК (ниже я остановлюсь на этом подробнее в связи с вопросом об англо-русском комитете). Во втором случае было излишним вмешательство руководства Коминтерна, ибо ЦК английской КП сам открыто выступил против ошибочной точки зрения этого товарища. (См. «Уоркерс Лайф», от 26/VIII 27 г.). И сам этот товарищ на партс'езде не настаивал более на своей ошибке. Откапывать такие «факты»—чисто *масловский спорт со стороны Зиновьева*.

Кто анализирует деятельность Коминтерна на основании **фактов и документов**, тот хорошо знает, что как до V конгресса, так и после него **главная часть** этой деятельности Исполкома и секций Коминтерна была посвящена борьбе против правых уклонов и опасностей. Но Зиновьев не останавливается перед клеветой, говоря, что *«правая опасность для сталинского ИККИ, в сущности говоря, не существует»*, что об этом «и заикнуться запрещено», и т. д. Не случилось ли с ним того, что было с бедным, свихнувшимся Дон-Кихотом? Как иначе об'яснить, что он так комически борется против общеизвестных фактов повседневной действительности? Или я должен еще приводить примеры из решений руководящих органов Коминтерна?! Вот еще некоторые из практики текущего года:

Критика избирательной тактики болгарской КП.

Критика ошибок КП Чехо-Словакии при выборах президента.

Критика ошибок в избирательной тактике норвежской КП.

Критика ошибок, допущенных австрийской КП *при венском восстании*.

Многократно повторявшаяся критика правых уклонов ЦК китайской КП, и т. д.

Борьба ВКП(б) и ИККИ против троцкистских фракций *опять-таки есть не что* иное, как борьба против правых меньшевистских уклонов, прикрывшихся под ультра-левым ярлыком. Конечно, Зиновьев несогласен с этим определением, но партия и Коминтерн хорошо это знают.

Зиновьев даже венское восстание причисляет в своей статье к «великим событиям», которые,—клевещет он,—«показали с режущей очевидностью, как неверна линия нынешнего руководства Коминтерна, как слабы еще коммунистические партии и какие ужасающие, прямо меньшевистские ошибки способны еще они делать под новым руководством Сталина и Бухарина».

Много крику, да мало толку. Судите сами.

Австрийская компартия еще слаба, да, *это правда, но была ли она сильнее* «под старым руководством» Зиновьева? Нет, тогда она была еще слабее. Она, действительно, допустила во время венского *восстания некоторые ошибки, правда*, не «ужасающие» и не «меньшевистские», но несколько серьезных ошибок, из которых наибольшей была отказ от лозунга советов рабочих депутатов. Но утверждение Зиновьева, что партия якобы допустила эти ошибки «под новым руководством Сталина и Бухарина»,—так же умно или так же нелепо, как было бы утверждение, что КП Германии в октябре 1923 г. или КП Польши в мае 1926 года совершили «ужасающие» ошибки «под старым руководством» Зиновьева. (В последнем случае Зиновьев действительно чуточку колебался).

Нет, линия теперешнего руководства Коминтерна в вопросах венского восстания была совершенно правильной. Зиновьев тщательно остерегается приводить в своей статье *какие-нибудь конкретные* указания на предмет «исправления» этой линии, ибо он не может прибавить ничего дельного к решениям ИККИ. Вместо этого он восклицает:

> «До сих пор нынешний ИККИ ничего не делал **для действительного изучения** венского восстания, для извлечения из него необходимых уроков, могущих пойти на пользу всему международному коммунистическому движению».

Снова сознательная ложь. Исполком не только внимательно изучил уроки венского восстания, но и изложил их в длинной резолюции,—резолюция эта опубликована; ряд членов исполкома подробно освещал в прессе Коминтерна уроки венских событий. Даже единственный конкретный вывод, упоминаемый Зиновьевым в его статье (что *партия должна была бы выдвинуть* лозунг советов рабочих депутатов),—откуда он его взял? Из резолюции нынешнего Исполкома, где этот вывод составляет один из главных пунктов. Все это он прекрасно знает, но в надежде на неосведомленность читателей он лжет: «Нынешний Исполком ничего не сделал для действительного изучения уроков»... и «линия нынешнего руководства Коминтерна была ложной»... Что же было ложным? Какое место в резолюции ИККИ было ложным? Что было ложного в воззвании ИККИ, выпущенном уже во время восстания? Этого он не знает, этого он не в состоянии сказать. Зато его австрийский приверженец **Фрей** хорошо это знает и выбалтывает. Это—ренегат, который осыпает бранью ИККИ по поводу китайского вопроса, как и вопроса об англо-русском комитете, вполне в унисон Троцкому и Зиновьеву, критикует справа точку зрения ИККИ на венское восстание, называя эту точку зрения *«анархо-коммунистической»*, и прежде всего ополчается против лозунга советов рабочих депутатов...

Это, что ли, и есть «правильная линия»?

Г-н Фрей вряд ли принципиально возражает против революции «в мировом масштабе». Но на практике он против пролетарской революции «в одной стране» и притом именно в Австрии. Ибо в тот момент, когда венский пролетариат восстает, Фрей *также восстает*... против лозунга советов, ибо он внезапно «открывает», что предпосылки осуществления этого лозунга, несмотря на факт пролетарского восстания в Австрии, *не даны*, так же как Зиновьев и Каменев накануне Октябрьской революции внезапно открывают отсутствие предпосылок для осуществления лозунга **«Вся власть советам»**.

Зиновьев разражается гневом против руководства Коминтерна за то, что коммунистические партии других европейских стран так слабо поддержали восстание венских рабочих. Эта поддержка действительно была слишком слабой, хотя и не столь слабой, как рисует ее Зиновьев (например, КП Чехо-Словакии, которая тотчас же призвала пролетариат к демонстрациям солидарности; не в состоянии была организовать эти демонстрации наперекор запрету полиции, но вместо этого удачно провела в некоторых промышленных центрах забастовку солидарности).

Заслуживает внимания и то, что восстание продолжалось в Вене, к сожалению, только два дня. Наши массовые партии, и прежде всего КПЧ и КПФ,—организационно еще слишком тяжелы на под'ем, чтобы быстро и ударно реагировать на международные события. В проведении международных кампаний и выступлений мы многое должны улучшить в ближайшем будущем. Но чем более мы будем исправлять эти выступления, тем более,—я вполне в этом уверен,—тов. Зиновьев будет недоволен нами. Он ищет только ошибки и недочеты, и если их количество покажется ему недостаточным, то он будет лишь жалеть об этом. Одно только выступление «нынешних» компартий было им *упомянуто с некоторым одобрением*, да и то по недосмотру. Это—антифашистские демонстрации в Германии 8 мая тек. года. Быть может, он не знал, что эти демонстрации *были организованы нашей германской секцией*? Или он полагал, по крайней мере, что его *«ультра-левые друзья»* принимали активное участие в этих демонстрациях? Но это большая ошибка. «Ультра-левые» функционеры почти всюду саботировали эти демонстрации, а если не саботировали, то, по крайней мере, как, напр., в Шарлоттенбурге, держались подальше от улицы... в безопасности. Во время такой демонстрации всегда менее рискованно сидеть в какой-нибудь пивной, чем выходить на улицу. Но если они избрали такую «линию», то, по крайней мере, следовало бы информировать об этом Зиновьева, а то он попадает теперь впросак, и упоминает в одобрительном тоне о большой пролетарской демонстрации, во главе которой шли германские сторонники «нынешнего» руководства Коминтерном, в то время, как друзья Зиновьева *лишь глазели на нее*, «чуть подняв занавеску».

6. Замечания касательно китайского вопроса и англо-русского комитета.

«О китайской революции,—говорит Зиновьев в своей статье,—писалось много, мы не будем здесь повторяться». Очень жаль, что он не хочет «повторяться». Мы охотно посмотрели бы, что именно повторил бы теперь Зиновьев из прежних противоречивых мудрствований оппозиции: что коммунисты в апреле 1926 года должны были немедленно уйти из гоминдана? Или, что коммунисты должны *были еще год спустя оставаться в* уханском гоминдане, как этого требовала оппозиция в апреле 1927 года? Что в апреле 1927 г. следовало организовать советы *и тем самым вести дело к свержению* гоминдана в Ухане, как этого требовал Троцкий? Или, что нужно поддерживать этот самый гоминдан, как требовал тогда Зиновьев? Что в Китае феодальные пережитки не имеют серьезного значения, и китайская революция сводится, главным образом, к борьбе за таможенную автономию, как это утверждал Радек и некоторые другие оппозиционеры (плюс многие китайские буржуа)? Или, что там сильны феодальные пережитки, и поэтому основа революции в Китае в данный период есть аграрно-крестьянская революция, каковую точку зрения защищал ИККИ?

Но... боги безмолвствуют... Зиновьев молчит, и мы не можем знать, что теперь у него на уме. Однако, аграрную революцию в Китае *он, повидимому, «признает»*, т.-е. признает весьма существенный пункт из анализа китайской революции, данного Исполкомом Коминтерна, что, разумеется, не мешает ему без всякой мотивировки бранить ИККИ за тактику в китайском вопросе («меньшевистская»). Необходимо, чтобы все коммунисты основательно изучили спорные вопросы китайской революции, дабы отдать себе ясный отчет в **ленинской** точке зрения на важнейшие вопросы революции в колониальных и полуколониальных странах: 1) на особую роль и особый характер национально-революционного буржуазного движения в процессе развития пролетарской мировой революции; 2) на своеобразное переплетение в таких странах аграрно-крестьянской революции с *национально-революционной* борьбой части буржуазии и мелкой буржуазии, с одной стороны, и с борьбой пролетарских масс за социалистическую революцию,—с другой стороны; 3) обе эти *особенности* должны быть изучены не только в живой связи с многообразием конкретных условий в различных колониях и полуколониях, но, прежде всего, в процессе их развития, в одной и той же стране; различные этапы этого развития должны учитываться при выработке той или иной тактики коммунистической партии и тех или иных коммунистических лозунгов. Во всех этих пунктах уроки китайской революции должны быть усвоены членами всех наших партий, стать их неот'емлемым идеологическим достоянием, дабы все коммунисты научились в таких основных *вопросах* революции самостоятельно и сознательно ориентироваться на основе ленинского метода, дабы никто не подвергался опасности хотя бы на один момент *поддаться внутренней растерянности*, или—вспомним Зиновьева или Трэна—внезапно повернуться к ленинизму спиной и подпасть под влияние троцкистской фразеологии. Ибо то, что отражают ошибки оппозиции в китайском вопросе, есть, по существу говоря, типичный троцкизм, т.-е. типичный антиленинизм, абстрагирующая от конкретной обстановки политика ультра-левых фраз с ее ультра-правым эффектом («перманентная революция в 1905 г.», «ни победы, ни поражения» во время империалистической войны, Брест-Литовск в 1918 г., когда Троцкий обвинял Ленина «в предательстве», профсоюзная дискуссия в 1920—21 г. и т. д.). Настоящий троцкист никогда не поймет, что в какой-нибудь колониальной стране, скажем, в Корее, в *определенной ситуации* блок революционного пролетариата с национально-революционной частью буржуазии возможен, и даже—в интересах революции—временно *может быть необходим*; столь же мало он понимает, почему в Китае в апреле 1927 года выбрасывание лозунга советов, **как лозунга действия**, было бы вредным авантюризмом, в то время как несколько месяцев спустя оно было уже уместным. Но эти вещи понятны каждому коммунисту, вооруженному ленинской идеологией.

Фразеология оппозиции по поводу **англо-русского комитета** точно так же является типично-троцкистской. Подлинный троцкист не в состоянии постигнуть или применить в ленинском духе тактику единого фронта. Либо он заключает ошибочный союз с реформистами, либо он совсем отказывается от тактики единого фронта, заменяя ее воплями против реформистов. В обоих случаях он не в со*стоянии действительно* **разоблачить** реформистских вождей, вынудить их к саморазоблачению, т.-е. показать на их собственных делах, идущим за ними рабочим массам что реформисты *предают* рабочие интересы. Троцкист может брататься с «левыми» реформистами, если у него есть иллюзии относительно их левизны или относительно шансов на их полевение; но когда он разочаровался в своих иллюзиях, когда он понял, что «левые» друзья на деле оказались замаскированными реформистскими изменниками, тогда подавай ему немедленный разрыв с этой бандой, тогда он испускает крики об их предательстве, совершенно не считаясь с тем, целесообразно ли это с точки зрения действительной борьбы за отвоевание масс на сторону коммунизма.

Приблизительно так обстояло дело с *Зиновьевым в вопросе об англо-русском* комитете. Правда, при основании англо-русского комитета Зиновьев не был еще троцкистом, но он питал большие иллюзии в отношении «левых» реформистских профсоюзных вождей в Англии. На V конгрессе Коминтерна он не только обнаружил «действительный кризис» у амстердамцев, но и сказал следующее:

> «В Англии мы переживаем сейчас начало новой главы рабочего движения. Мы еще не знаем в точности, **откуда придет коммунистическая массовая партия в Англии—только через дверь ли Стюарта, Мак-Мануса** (вожди КП Англии. **О. К.**), **или еще через какую-либо иную.** И весьма возможно, товарищи, что коммунистическая массовая партия может появиться хотя *бы еще через одну дверь*,—нельзя упускать этого из виду».

Что подразумевал он под другой «дверью», которую он видел на ряду с дверью английской КП, и *которая, по его мнению*, должна была открыться для будущей «коммунистической» массовой партии в Англии? Он подразумевал следующее:

> «Что произошло нового? То, что Амстердамский Интернационал начинает распадаться, что в английском рабочем движении начался чрезвычайно важный процесс. Я не поддаюсь иллюзиям (он чувствовал, что тонет в иллюзиях, и еще оказывал им слабое сопротивление. **О. К.**). Я безусловно уверен в том, что английские «левые», конечно—**еще** не революционеры, что *они пока* не лучше германских «левых» социал-демократов. Но их появление—важное событие. Мы должны это понять, **иначе мы не создадим пролетарского массового движения в Англии и тем более не вызовем там пролетарской революции.**
>
> «Теперь российскому профессиональному движению делают предложение; я спрашиваю: имеет ли этот вопрос какое-либо значение хотя бы для России и Англии? Да, и притом очень большое. Ответ, который российские профсоюзы дадут здесь, в Москве, будет иметь большие последствия в Лондоне». (Подчеркивания сделаны мною. **О. К.**).

Спустя полтора года он еще с большим энтузиазмом смотрел на «значение *сближения наших* профсоюзов с английскими левыми». Это сближение казалось ему не только «одной из серьезнейших гарантий против интервенции», но и **«гарантией того, что мы со временем обезвредим реформизм в Европе»**; оно «имело громадное всемирно-историческое значение» (из речи на XIV с'езде ВКП(б). Словом, «это был **вопрос жизни или смерти для европейского рабочего движения»** (из статьи в журнале «Ком. Интернационал», № 46).

Итак, весьма естественно, что, как заметил тов. Бухарин, после таких больших иллюзий у Зиновьева должно было наступить тяжелое **похмелье**.

Руководство советских профсоюзов, напротив, трезво оценивало блок с английскими «левыми» реформистами, и поэтому не почувствовало похмельной изжоги, когда Генеральный совет английских профсоюзов предал всеобщую стачку. Руководство ВКП(б) оценивало англо-рус*ский комитет* как до, так и после всеобщей стачки не как союз двух руководящих комитетов, а как организационное выражение уз, связывающих пролетариев *Англии с пролетариями Советского Союза*, не как «клуб друзей», а как орган, значение которого состояло в существенной степени «как раз в том, что через работу в нем профсоюзы *СССР помогают разоблачать* реформистских лидеров не только Амстердама, но и английского трэд-юнионизма». С этой точки зрения необходимо было, чтобы ВЦСПС немедленно и публично осудил предательство английской всеобщей стачки. Это он тогда и сделал—открыто и недвусмысленно. Необходимость именно этого выступления ВЦСПС ЦК английской компартии понял не сразу. Его смущало опасение, что заявление ВЦСПС может вредно отразиться на существовании англо-русского комитета. На это «сталинское руководство» тоже ответило:

> «В этом вопросе должна быть полная ясность, отсутствие ее может повести к тому, что англо-русский комитет мог бы очутиться орудием в руках *реформистов, вместо того, чтобы быть* орудием **против** реформистов. Наша партия допускала и допускает временные блоки с реформистами, но она никогда не покупала этих блоков ценою отказа от права защиты своих принципов и от права полной и неограниченной критики своих противников и врагов. Если бы ВЦСПС замолчал предательство Генсовета из-за желания во что бы то ни стало сохранить англо-русский комитет, то ВЦСПС вступил бы в противоречие с теми основными принципами большевизма, которые определяют характер и общую линию революционного классового профдвижения СССР и Англии, а англо-русский комитет из органа борьбы против наступления капитала превратился бы в прикрытие явного предательства и тем самым пошел бы по пути агентов капитала, соглашателей-реформистов».

И вот, как все мы помним, ВЦСПС немедленно назвал предательство предательством, изменников изменниками, капитулянтов капитулянтами. Это было необходимо, *но взрыв англо-русского комитета* не был тогда необходим, это было не в интересах дела. Кто остался бы доволен (кроме Зиновьева и Троцкого), так это, *без сомнения*, предательский Генеральный совет в Лондоне и, конечно, консервативное правительство. Генсовет по опубликовании декларации ВЦСПС потерял всякий интерес к сохранению англо-русского комитета. «Еще не революционные» члены Генсовета, Персель, Хикс и К°, боялись, что будут разоблачать себя теперь в каждом вопросе и каждым словом в англо-русском комитете.

Они охотно покончили бы немедленно с этой «ошибкой»,—и у них похмелье, они разочаровались в Томском... Но им не так легко было осуществить этот разрыв. Идея англо-русского комитета единства была очень популярна среди английских рабочих, они оценивали АРК совершенно так же, как и рабочие СССР, т.-е. как организационное выражение смычки *пролетариата обеих стран*. Тот, кто взорвал бы АРК, не мотивировав перед английскими рабочими с достаточной убедительностью этот взрыв, тот *вызвал бы к себе вражду и недоверие* рабочих. Поэтому взрыв АРК по инициативе ВЦСПС, если бы даже он сопровождался красивейшими фразами Троцкого, фактически был бы только дружеской услугой Перселю и Хиксу. Гораздо лучше, разумеется, было то, что этим господам пришлось взять на себя ответственность за взрыв.

Большое значение имело и то, по какому вопросу произойдет взрыв АРК. Для Троцкого и Зиновьева, разумеется, важнейшей осью мировой политики в данной ситуации является не вопрос о войне, а вопрос о Троцком и Зиновьеве. Но с точки зрения действительного революционного интернационализма дело обстоит как раз обратно. Вопросы об английской стачке горняков и всеобщей стачке 1926 года *сами по себе также* имели в высшей степени важное значение,—не только для пролетариата Англии, но и для всего международного пролетариата. Но тем, что советские профсоюзы материально и морально оказали энергичную поддержку английским горнякам и в то же время открыто осудили совершенное Генсоветом предательство, они не только лучше помогли бастующим горнякам, но и в большей степени способствовали революционизированию английского пролетариата, чем если бы они с шумом и треском ушли из АРК. Английские рабочие мало поняли поражение своей всеобщей стачки и еще менее причины этого поражения, скорее они восприняли эту всеобщую стачку как мощную мобилизацию сил своего класса, как более или менее удачную полу-революционную **демонстрацию** всего пролетариата. Это затрудняло для них в данном *случае более углубленную* оценку положения; вмешательство Генерального совета показалось им не предательством, а скорее более или менее обоснованным *мероприятием для необходимого отступления* в полном порядке. Это был поверхностный, ложный взгляд, но вследствие недостаточного опыта прошлой борьбы английские рабочие еще не в состоянии были правильнее оценить положение. Зато значительно яснее для них факт подготовки войны английским правительством против СССР. Масса английских рабочих требует от своих профсоюзных органов, чтобы они заняли отчетливую позицию против войны. Реформистские вожди пытаются уклониться от этого требования и даже идут на блок с империалистическим правительством. Это самый яркий наглядный урок, действительно способный открыть глаза профсоюзным массам в Англии.

С тех пор как английское правительство прервало дипломатические сношения с СССР, существование АРК было в высшей степени ненадежным. Правительство хотело, чтобы члены Генсовета *с ним покончили*, да последние и сами этого хотели. Дело было только за приличным предлогом. Не нашей задачей было облегчить им этот шаг,—наоборот, мы *должны были* его затруднить. Это *и* делал ВЦСПС.

Геплисички из Генсовета вынуждены были разоблачить себя в величайшем вопросе современности, в жизненном вопросе пролетариата как Англии и СССР, так и других стран. Они разоблачили себя как пособников правительства Болдуина в деле подготовки разбойничьей войны против первого социалистического государства в мире.

Не было ли это в высшей степени полезным уроком для английских рабочих? Не должно ли это было открыть им глаза на предательскую роль реформистских лидеров? Разве это не было толчком к революционизированию английских рабочих?

Думаем, да. Думаем, что из истории с *англо-русским комитетом будет извлечено* немало уроков.

7. О диктатуре пролетариата и о нелегальной работе.

В вопросах профсоюзного движения, вообще говоря, требуется проявлять больше толка и понимания, чем при составлении троцкистской платформы. Надо, например, понимать, что не всякое хорошее коммунистическое требование должно быть включено в программу или даже устав профсоюзной организации. Например, диктатура пролетариата не на месте в профсоюзном уставе, ибо профсоюзы, даже красные профсоюзы, стремятся собрать в своих рядах и таких рабочих, которые еще не признают диктатуры пролетариата. Но так как Зиновьев хочет доказать, что «под нынешним руководством Сталина и Бухарина Профинтерн... остался без руля и без ветрил», то он не находит лучшего доказательства для этой клеветы, как совет, данный исполбюро Профинтерна его французской секции, Унитарной Конфедерации Труда,—сделать уступку рабочим — не-коммунистам и еще не освободившимся от анархо-*синдикалистских предрассудков*, и выпустить из устава пункт о диктатуре пролетариата. Но ведь это был вполне правильный совет. Зачем надо было такими пунктами устава отталкивать этих рабочих от красных профсоюзов в сторону реформистских организаций? Это было бы не умнее, чем если бы потребовать от всех рабочих, желающих примкнуть к красным профсоюзам, предварительного признания всех 21 условия приема в Коминтерн.

Совершенно аналогичный вопрос был в свое время, в марте 1926 г., правильно разрешен VI расширенным пленумом под председательством Зиновьева. Тогда речь шла о Лиге профсоюзной пропаганды в Соед. Штатах. Эта руководимая коммунистами Лига пропаганды (TUEL) так же вписала, если не непосредственно в устав, то в свою программу, требование диктатуры пролетариата. ИККИ единогласно указал на это, как на ошибку, и посоветовал американским товарищам исправить ее при первом удобном случае. Зиновьев сам обратил внимание пленума на эту ошибку. Он в своем политическом докладе сказал:

> «Интересный пример дает нам и Америка. Я подразумеваю историю с *Лигой профсоюзной пропаганды*. Я не хочу сказать, что виноваты только американские товарищи. В пылу фракционной борьбы говорится неправда, что во всем виноват тов. Фостер. Я же напротив думаю: 1) что все мы в этом виноваты, и 2) что ситуация была такова, что тов. Фостер и другие американские профработники под давлением большинства американской партии вынуждены были возможно скорее итти влево. Это была ошибка. Не буду спорить о том, кто в ней виноват. Но факт остается фактом,—наша профсоюзная организация (Лига), задача которой—осуществить в Америке единый фронт, формально выдвигает ту же программу, что и наша коммунистическая партия: то-есть диктатуру пролетариата, поддержку Уоркерс Парти. Признание пролетарской диктатуры, таким образом, делается до известной степени предпосылкой единого фронта. **Недоставало только потребовать признания 21 условия».**

Так говорилось тогда и это было верно. А теперь Зиновьев в своей статье разносит Профинтерн за аналогичную «уступку», по существу представляющую собой лишь исправление тактической ошибки. Да еще как выспренне разносит:

> «Ленинское крыло Коминтерна (оппозиция) не только **не берет на себя ответственности** за такие уступки, но **и решительно их осуждает».**

Так Зиновьев усердно спешит не только пересмотреть, но и «решительно осудить» все, что он прежде признавал разумным и правильным.

Агитация и пропаганда в пользу диктатуры пролетариата, само собою разумеется, необходима как внутри, так и вне профсоюзных организаций. Но это одно, а программа и устав этих организаций—другое. Агитация и пропаганда в пользу пролетарской диктатуры—наша постоянная задача, но и для ее выполнения нужен разум. Именно так, как сказано в 21 *условия:*

> «О диктатуре пролетариата следует говорить не просто, как о ходячей заученной формуле, ее нужно пропаган*дировать так, чтобы необходимость* ее для каждого рядового рабочего, работницы, солдата, крестьянина вытекала из жизненных фактов, систематически отмечаемых нашей печатью изо дня в день».

«Видим ли мы что-либо подобное в теперешней повседневной практике секций Коминтерна?»—восклицает Зиновьев. — Да, мы видим это. Но кто не хочет видеть фактов, а вместо этого лишь испускает вопли, тот для практики Коминтерна лишний человек.

О нелегальной работе Коминтерна Зиновьев говорит с важностью невежды. Он не знает даже основ этой работы, он, впрочем, и прежде не особенно старался углубиться в **организационные** задачи легальной или нелегальной работы. Однако, *проделывать дешевые фокусы* и в этой области он теперь обучился. Так, например:

1. В 21 условии Коминтерна подчер*кивается, что коммунисты* «не могут питать доверия к буржуазной законности. Они обязаны повсюду создавать параллельный нелегальный аппарат, который в решающую минуту мог бы помочь партии исполнить свой долг перед революцией». К сему фокус-покус» Зиновьева: «Думает ли кто-нибудь об этом?» «Да, об этом условии и думать забыли».

2. В 21 условии подчеркивается необходимость настойчивой, систематической пропаганды в войсках. Зиновьев по сему поводу вопрошает: «Какой из официальных «вождей» нынешнего ИККИ в течение последнего сталинского периода даже только во сне видит коммунистическую пропаганду в войсках?» «А, между тем—поучает Зиновьев—новая война надвигается. И если всерьез говорить о борьбе против войны, то, конечно одно из первых мест должна **уже сейчас**—и в особенности сейчас,—занимать пропаганда в буржуазных армиях».

Вот, чудак, открыл Америку. Насколько лучше, конкретнее, подробнее, выразительнее это изложено, например, в резолюциях последнего майского пленума. Не только *в общей резолюции нашего пленума о* борьбе против войны были освещены роль и задачи нелегальной работы в этой борьбе и, в особенности, работы в войсках, но, кроме того, была принята особая, подробная резолюция об антимилитаристской работе. Ведь Зиновьев должен был это знать, или по меньшей мере ему следовало бы спросить об этом Троцкого и Вуйовича, присутствовавших на пленуме, прежде чем писать такие глупости. Чего он, напротив, не мог знать, это—постоянной инструкторской работы, которую наш аппарат ведет в этой области, в особенности после майского пленума, и притом гораздо регулярнее, чем во времена Зиновьева. Он не может также знать той работы, которая в последнее время фактически велась коммунистами за границей, в рядах армий капиталистических стран. Я могу заверить, что как формы и методы, так и содержание и действительные недочеты этой *работы остались для Зиновьева совершенно* неведомым миром. Всюду в этой области наблюдаются недочеты и пробелы, но Зиновьев и их не знает, он не знает, какой опыт накоплен, какие проблемы возникли в этой работе, как они были решены, что было постановлено и что затем сделано.

Да, на втором конгрессе можно было еще ограничиться тем, чтобы просто сказать: необходима «настойчивая и систематическая пропаганда в войсках»—и точка. Теперь это недостаточно в качестве инструкции. Как организовать эту пропаганду **все более планомерно**, в конкретных условиях каждой отдельной страны? Этим наши товарищи занимались, например, на майском пленуме ИККИ. Я должен был в своем докладе констатировать, что только в четырех странах **созданы постоянный аппарат**, особая организация для систематической работы в этой области. Это мы подчеркнули, как крупный пробел, который *коммунисты других стран должны* возможно скорее заполнить. Но это отнюдь не означает, что в других странах не ведется пропаганда в армии; и без постоянного, **особого аппарата** *можно* вести постоянную пропаганду, в особенности **массовую** пропаганду среди солдат. Но это делалось не в достаточном масштабе и не достаточно систематически; кроме того, на ряду с массовой пропагандой нам нужна и систематическая, индивидуальная обработка солдат, групповая работа и т. д. Все это вопросы, которыми наши практики ежедневно занимаются. Конкретных подробностей я, конечно, касаться не стану, как бы ни провоцировал это Зиновьев.

Такую же ценность представляет его утверждение, что члены нынешнего Исполкома «забыли и думать» о параллельном аппарате на случай перехода в подполье. Позволяю себе процитировать несколько строк из моего доклада на последнем пленуме ИККИ:

> *«Мы не должны*, увлекаясь иллюзиями легальности, пренебрегать нелегальной работой. Мы не должны дать изолировать себя от масс внезапным наскоком. Необходимо заранее своевременно подготовить и самую партию на случай войны. Иначе правительствам может удаться путем разбойничьего наскока так разгромить наш партийный аппарат, чтобы партия в решительный момент вынуждена была спасовать».

Конечно, во время пленума мы говорили и о различных практических подготовительных мерах, которые должны быть приняты на случай перехода партии на нелегальное положение. Не в первый и не в последний раз мы тогда об этом говорили. Но если легальная партия имеет в резерве некоторый параллельный конспиративный аппарат на случай перехода в подполье, то это еще не самое важное. Такой аппарат и в лучшем случае не может заменить всю партию. Партия в целом должна быть так построена, чтобы и в том случае, если она будет загнана в подполье, она не только продолжала существовать, но и оставалась боеспособной. Так нами был поставлен вопрос под руководством Ленина уже на III конгрессе Коминтерна (см. организационные тезисы III конгресса). Идея построения парал*лельной военной организации* (как она, например, была тогда создана в Германии) была решительно отклонена, и вместо этого было решено, что «вся партия должна превратиться в организацию борьбы за революцию». С этой целью были даны многие конкретные указания, а самое важное из них—об организации ячеек на предприятиях. Но эти указания были еще недостаточно конкретизированы применительно к обстановке отдельных стран и к условиям борьбы отдельных партий. Однако, мы стали систематически добиваться этой конкретизации уже после сделанных Лениным указаний на IV конгрессе; все секции Коминтерна в последние годы были реорганизованы на основе ячеек на предприятиях. Так была создана самая важная из предпосылок, обеспечивающих боеспособность партии и сохранение ее связи с массами на случай перехода в подполье. Это имеет большее значение *для легальных партий*, чем создание конспиративного резервного аппарата. Само собой разумеется, ячейки наших легальных партий должны еще более строиться под углом зрения возможности перехода на нелегальное положение; еще более прежнего все наши партии должны на практике учиться также увязывать легальную и нелегальную работу. Но это тот «предмет», о котором мы не только «думаем», но который мы ежедневно практически разрабатываем.

Нет, не мы об этом «забыли» или забудем, а сам Зиновьев забыл теперь о всякой полезной работе. Он, правда, так *же пытается построить «параллельный* нелегальный аппарат», но не с целью служения пролетарской революции, а для приватных политических надобностей троцкистов и их союзников (Щербаков и К°).

Партии Коминтерна в капиталистических странах пока находятся лишь на полпути к большевизации, и мы, представители заграничных партий в Исполкоме, тоже еще находимся на полпути, но насколько-то мы уже понимаем большевизм, чтобы сказать с непоколебимой уверенностью: аппарат антибольшевизма необходимо без остатка **разгромить.**

(Окончание следует).

О. В. КУУСИНЕН.

*) Начало см. в №№ 2 и 4 «Дискуссионного Листка», «Правда», № 251 и 261.

О работе среди женщин.

В тезисах ЦК партии, представленных на обсуждение XV с'езда, по вопросу о 5-летнем хозяйственном плане, в главе «Проблема пятилетнего плана и хозяйственная политика партии», в пункте 11, сказано:

> «Общий под'ем народного хозяйства обеспечит возможность дальнейшего увеличения расходов на другие материальные и культурные нужды рабочих масс,—в первую очередь на жилищное строительство, постройку школ, техникумов, клубов, организацию общественного питания, детских яслей детских домов и т. д. и т. п.».

Необходимо, чтобы на партконференциях при обсуждении тезисов ЦК на эти вопросы было обращено больше внимания, *необходимо помнить*, что делами раскрепощения работниц должны заниматься не только женотделы, но и хозяйственные органы, кооперация, советы и больше, чем до сих пор, профсоюзы. Задача местных парторганизаций—проследить, чтобы в дальнейшем это постановление находило практическое разрешение при постройке новых фабрик, рабочих поселков, клубов. Ясли, столовая, прачечная, детский сад при вновь строящейся фабрике должны занять такое же первостепенное место, как жилище для рабочих, как склады для машин и материалов.

При развертывании планов жилстроительства ясли, детские площадки, прачечные, баня, общие столовые должны быть включены в рабочий план строительства.

Строящиеся клубы должны включать в себя обязательно детскую комнату, приспособленную для обслуживания детей вечером. В районах, где преобладает женский труд (*например, текстильный район*), и работница и рабочий не могут пользоваться клубом, не могут заниматься общественной работой, потому что им не на кого оставить малых детей.

Дальше, в главе «Социалистическая рационализация, значение и роль массовых организаций», в пункте 6, говорится:

> «С'езд обращает внимание партии на всю важность еще более усиленного вовлечения широких слоев женского пролетариата и передовых масс крестьянок в дело строительства социализма и рационализации хозяйства, усиливая при этом проведение мероприятий как по поднятию квалификации труда работниц, так и по усилению работы по их бытовому раскрепощению. Только в меру разрешения этой задачи будет на деле перестраиваться на социалистических рельсах и весь трудовой и бытовой уклад широких масс нашей страны».

Это постановление захватывает уже более широкие запросы женских масс. Оно поднимает на высоту **общественно необходимых мероприятий** в ближайшие 5 лет вопросы квалификации труда работниц, их быта, вопросы вовлечения работниц во все виды социалистического строительства. *В тезисах говорится*, что только в меру разрешения этих задач будет перестраиваться весь уклад жизни трудящихся нашей страны на **социалистических началах.** Это накладывает серьезное обязательство на парторганизации. На происходящих партконференциях нужно эти *вопросы* осветить и привлечь внимание советских и профессиональных организаций к их разрешению.

Для более энергичного проведения в жизнь этой задачи необходимо укрепить аппарат по работе среди женщин и усилить выдвижение работниц и крестьянок-коммунисток на руководящую партийную и советскую работу. Еще XIII с'езд партии дал директиву «о большем укреплении аппарата по работе среди женщин, привлечении в них большего количества коммунисток-работниц». Эта директива с'езда местными организациями выполнена недостаточно. Сейчас к XV с'езду из 68 учтенных ЦК республик, обкомов, крайкомов и губкомов женотделами заведуют 13 работниц, 1 крестьянка и 54 служащих. Такие крестьянские центры, как *Белоруссия, имеют*: 1 крестьянку и 7 служащих; Воронеж—3 работницы, ни одной крестьянки, 8 служащих; Сибирь (в округах)—5 работниц, 1 крестьянка и 13 служащих; *Калуга—2 работницы*, 1 крестьянка и 10 служащих. Лучше обстоит дело в промышленных центрах, например: Ярославль имеет 8 работниц, 1 крестьянку, 1 служащую; Тверь—6 работниц, 4 служащих; Владимир—5 работниц, 3 служащих; Кострома—5 работниц, 2 служащих, 2 крестьянки; Москва по уездам и районам—5 служащих, 1 крестьянку и 17 работниц. **Но на руководящей губернской работе в Костроме, Москве, Владимире и целом ряде других губернских городов сидят служащие.** В этом случае уезды и районы идут впереди многих губерний.

Вопрос о выдвижении работниц и крестьянок на руководящую губернскую и областную работу среди женщин сейчас должен быть поставлен особенно широко, *тем более*, что кадры работниц и крестьянок-коммунисток, выросших для губернской работы, имеются. Нужно только внимательно их отобрать и посмелее выдвигать *в первую очередь в женотделы*. Это выдвижение придаст большую смелость и для выдвижения на губернскую работу в советах, в профсоюзах, в кооперации и т. д.

Выдвижение работниц и крестьянок на руководящую работу было одним из острых вопросов, выдвинутых и на 2-м с'езде работниц и крестьянок. Сейчас идут партконференции, которые производят выборы на XV с'езд, и хотелось бы еще раз напомнить о проведении при выборах «демократии» в отношении коммунисток. Число коммунисток на с'езде должно быть увеличено хотя бы до их процента в партии. За период с XIV партс'езда число женщин в партии выросло на 70.000. Нужно, чтобы этот прирост отразился и на составе партийного с'езда. Работницы, батрачки и крестьянки-коммунистки, присутствующие на с'езде, помогут партии ознакомить не только женскую часть партии с решениями с'езда, но и широкие *массы работниц и крестьянок*.

А. АРТЮХИНА.

Уроки внутрипартийной борьбы.

Конец 10-летия Октябрьской революции ознаменовался новым жесточайшим кризисом партии. После неоднократно прорывавшихся выступлений одиночек и даже целых групп, в верхнем этаже партии, неизменно сопровождавшихся репрессивными мерами со стороны Центральной Контрольной Комиссии, на поверхность политической жизни партии всплыли снова крупнейшие принципиальные разногласия. Ни появление кризиса, ни, еще менее, появление принципиальных разногласий внутри партии не являются неожиданностью. И кризис и разногласия являются прямым следствием того оформления и укрепления классовых сил, которое происходило в стране за последние годы. Вместе с этим обострилась в стране и классовая борьба, результаты которой видны в городе в виде огромных очередей за предметами питания и огромного притока безработных. Наша партия, имея в своем составе элементы всех социальных сил и будучи единственной открытой политической ареной в стране, «отражает» ныне особенно ярко развивающуюся в стране борьбу.

Крестьянское хозяйство ныне достигло в своем развитии довоенного уровня, а по некоторым культурам и видам хозяйства и обогнало его. Дальнейшее развитие его упирается в неспособность крупной государственной промышленности, на данном уровне, удовлетворить все нужды крестьянства, она неспособна впитать в себя «излишние» руки деревни, «мешающие» концентрации хозяйства, стесняющие рост середняка и его идеала—«мощного» хозяина. Отсюда нажим на «город» через сырье, хлеб и другие продукты питания.

Беднота деревни и города, подрастающее рабочее поколение и кадры безработных пролетариев также поставлены слишком медленным ходом развития прямо в безвыходное положение.

Вот те элементы и те основания, которые колеблют ныне партийную и общественную тишину и стремление к «порядку».

Однако, эта классовая борьба преломляется в партии через ее традиции и ее особенности крайне своеобразно.

В течение последних лет партийная печать неуклонно и неустанно твердит о появлении правой опасности в партии. Однако, эту правую опасность она находила не в росте частнособственнической мелкобуржуазной стихии, не в ее нажиме на власть, не в отдельных уступках этой стихии. Нет. Наша партийная печать и наши партийные руководители увидели эту опасность прежде всего в партийном течении, известном во времена X с'езда под названием «рабочей оппозиции». Теперь к этой рабоче-оппозиционной, якобы «правой», опасности прибавляют опасность троцкистскую, каменевскую, зиновьевскую и т. д.

Члены партии, особенно пролетарии, не должны верить на слово, а проверить разногласия по документам и материалам, заслушать не только одну сторону, но обе спорящие группы и сами решить, правы ли те, которые громче всех кричат и порочат других только за то, что последние хотят высказать партии, довести до обсуждения возможно большего количества членов партии те вопросы, которые наша действительность выпирает ныне на первый план.

Мы считаем своим партийным долгом отвести те наветы и ту клевету, которые неустанно сыплются и в нынешней дискуссии на голову рабочей оппозиции со стороны нашей партийной печати. Партийные товарищи могут легко получить отчеты наших партийных с'ездов, начиная с X, и там увидеть, что рабочая оппозиция выступала всегда в защиту государственной крупной промышленности, отстаивая одновременно интересы рабочего класса и его организации в самом широком смысле этого слова. Уже в 1920 и 1921 годах рабочая оппозиция указывала на пренебрежение к крупной промышленности, на неправильное расходование средств, выражавшееся в сотнях миллионов золотых рублей, на заказы за границей в ущерб нашей тяжелой промышленности. Едва ли найдется теперь хоть один такой смельчак, который оправдал бы такую политику, а нас об'явил бы за это капитулянтами перед европейским капиталом. С годами, прошедшими с того времени, это невнимание к государственной крупной промышленности стало особенно ясно. Как следствие такого отношения, наша тяжелая, каменноугольная, рудная и металлическая промышленность не могут подняться и в наши дни еще не достигли размеров довоенного времени, и товарный голод особенно остро чувствуется теперь.

Партийная печать полна статьями об индустриализации, а также всякого рода агитационными плакатами на ту же тему, но состояние основных отраслей тяжелой промышленности и до сего дня еще не достигло уровня даже 1913 г. Наша металлическая промышленность к концу десятилетия Октябрьской революции поднялась всего лишь до 71 проц. (по выплавке чугуна) по сравнению с 1913 г. Эта шумиха об индустриализации не оправдывается на деле, ибо без чугуна и стали никакая индустриализация, никакое машиностроение, никакая замена живого человеческого труда машиной невозможны.

Вопрос об отношении к крупной промышленности был центром разногласия между сторонниками рабочей оппозиции и Центральным Комитетом того времени. Наша борьба за строительство крупной государственной промышленности об'являлась то анархо-синдикализмом, то капитуляцией перед европейским капиталом, а теперь просто считается «правым уклоном».

На ряду с этим мы боролись за действительное и коренное улучшение положения рабочих масс и за это нас об'явили демагогами и защитниками «цеховщины». Насколько все эти обвинения нас несостоятельны, лучше всего свидетельствует то, что основная масса рабочих шахтеров и металлистов даже к концу 10-летия Октября не имеет и той нищенской заработной платы, которую они имели до войны. В истекшем хозяйственном году заработная плата металлистов в среднем достигла лишь 83,4 процента по сравнению с довоенным уровнем, а металлистов наша крупная промышленность насчитывает свыше 600.000 человек. Каменноугольная государственная промышленность с числом рабочих свыше 219.000 оплачивает рабочих лишь в размере 75,2 процента довоенной зарплаты.

Таким образом, основные кадры пролетариата, без инициативы и трудового под'ема которых не совершишь никакой индустриализации, находятся в материальном, а через него и в моральном загоне. Но в наших условиях сказать эту правду значит навлечь на себя обвинения в «правом уклоне», а те, которые прикрашивают эту действительность, оказываются в «левых». Эти приемы взяты из чужого, буржуазного лагеря, хорошо знакомы нам, но не страшны.

За последние годы клевета на рабочую оппозицию особенно усердно распространялась в партийной печати в связи с так называемым письмом т. Медведева. До сих пор подлинное письмо т. Медведева не опубликовано в печати, а то, что было опубликовано в печати в виде выдержек,—фальшиво и не принадлежало его перу. Только на основании фальсифицированных выдержек и неточных цитат основаны обвинения нас в правом уклоне. Между тем, подлинно правый уклон в партии имеется налицо. Это—тот уклон, который ставит своим лозунгом: «обогащайтесь», «накопляйте в добрый час» и доходит до заявления, что «каждая новая фабрика является обузой для мужика».

Но среди рабочей оппозиции нет ни одного сторонника подобных лозунгов. Сторонники таких лозунгов находятся в Центральном Комитете. Там среди них и следует искать эту подлинную правую опасность, которая поставила ныне партию на край раскола.

Со времени XIV партийного с'езда внимание членов партии, а также широкой рабочей общественности было приковано к развернувшейся внутрипартийной борьбе, знамя которой было поднято ленинградцами. Сущность спора, внезапно проявившегося на с'езде, долгое время, да можно сказать, что для огромной массы членов партии и до сих пор, мало понятна и малоизвестна. Однако, характер и обстановка, в которой развертывалась эта борьба, и особенно ее приемы свидетельствовали о крайней остроте спора. Страницы отчетов о пленумах ЦК, а за последнее время страницы партийной печати наполнены обилием ругательств, личных выпадов и шельмований, лишь загрязняющих, затемняющих спор и мешающих правильному его пониманию. Стенограммы, опубликованные в печати, показывают, что пленумы ЦК становятся ареной проявления такой вражды, которая парализует руководящий орган партии. Всякий партиец, читавший эти стенограммы и выдержки из них в печати, вынес впечатление, что пленумы Центрального Комитета стали походить на крестьянские сходы, раздираемые противоречиями и внутренней враждой, где ругательства и угрозы заглушают доводы и убеждения. Такой метод борьбы становится непосредственной и прямой угрозой тому единству партии, во имя которого большинство Центрального Комитета его применяет. Но приемы механического подавления инакомыслия и оппозиционного настроения в партийной среде оказались неспособными сохранить даже видимость этого единства. На опыте борьбы большинства Центрального Комитета с рабочей оппозицией, жестоко проводившейся в жизнь после XI с'езда партии, особенно сказалась несостоятельность таких приемов.

Пять с половиной лет назад группа рабочих членов партии, числом 22, подала известное заявление в Коминтерн, в котором поставила приблизительно тот же ряд вопросов, вокруг которых и ныне происходит в партии борьба. В обращении 22-х писалось, что [1]) «в то время, когда силы буржуазной стихии напирают на нас со всех сторон, когда они проникают даже внутрь нашей партии, социальный состав которой (на 40 проц. рабочих и 60 проц. непролетариев) благоприятствует этому, наши руководящие центры ведут непримиримую разлагающую борьбу против всех, особенно против пролетариев, позволяющих себе иметь свое суждение, и за высказывание его в партийной среде применяют репрессивные меры.

Стремление приблизить пролетарские массы к государству об'является «анархо-синдикализмом», а сторонники его подвергаются преследованиям и дискредитированию.

В области профессионального движения та же картина подавления рабочей самодеятельности, инициативы, борьба с инакомыслием всеми средствами.

Об'единенные силы партийной и профессиональной бюрократии, пользуясь своим положением и властью, игнорируют решение наших с'ездов о проведении в жизнь начал рабочей демократии. Наши фракции союзов, даже фракции целых с'ездов, лишаются права выявить свою волю в деле избрания своих центров. Опека и давление бюрократии доходят до того, что членам партии предписывается под угрозой исключения и других репрессивных мер избирать не тех, кого хотят сами коммунисты, а тех, кого хотят интригующие верхушки. Такой метод работы приводит к карьеризму, интриганству и лакейству, а рабочие отвечают на это уходом из партии».

Наше обращение к Коминтерну было продиктовано тревогой за единство партии. Мы были очень близки к широким пролетарским массам того времени, особенно к рабочим-металлистам, знали их отношение и настроение, вместе с ними сделали тогда этот ход, от принципиального значения и характера которого не отказались и на XI с'езде.

На фоне развития новой экономической политики уже в то время выявилась опасность, шедшая со стороны мелкобуржуазной стихии. Правда, эта опасность была в зачаточном, в зародышевом состоянии, но именно поэтому мы и сочли своим партийным долгом довести о ней до сведения коммунистического центра. Действуя так, мы хотели предостеречь ЦК РКП(б), что проводимая им политика угрожает партии величайшими опасностями:

1) утраты единства партии с пролетариатом;

2) ослабления роли и влияния пролетариата, как в самой партии, так и в органах государственной власти;

3) полного социального перерождения партии, как неизбежного последствия этих явлений,—перерождения, уже намечающегося внутри партии.

4) Предостеречь ЦК РКП, что установленный в нем режим приводит на деле к современной обстановке и при современном социальном составе ее—к массовому выходу из партии рабочих и к усилению роли и влияния в ней непролетарских элементов.

[1]) См. «Правду» от 7 марта 1922 г.

В целях предохранения партии от указанных опасностей, мы полагаем настоятельно необходимым:

1. Обеспечить за пролетарским составом руководящие посты в партии и советах, проводя на деле массовое привлечение беспартийных рабочих к непосредственной государственной работе.

2. Предложить ЦК РКП проводить на деле постановления X с'езда о рабочей демократии в партии и профдвижении.

3. Обеспечить действительную свободу внутрипартийной критики, без которой невозможны оживление партийной жизни, развитие самодеятельности и воспитание инициативы, поднятие общего уровня сознательности и сознательной дисциплины членов партии.

4. Прекратить гонения за проявление инакомыслия, как в партийном, так и в служебно-советском порядке, а также дискредитирование рабочих-коммунистов путем подведения всякого несогласия рабочего постановлениями верхов под рубрику «анархо-синдикализма» [2]).

Центральный Комитет того времени, хотя и признал за нами право на обращение в Коминтерн, но в то же время встал на путь поисков «зачинщиков» и создания против нас партийно-судебного процесса, доведя его до XI партийного с'езда. Однако, большинство делегатов XI с'езда поняло нас лучше, оказалось к нам ближе, чем большинство Центрального Комитета, и отвергло внесенное от его имени предложение об исключении нас, как «зачинщиков», из партии.

Оправдались ли на деле все те исключительные меры борьбы с нами? Суровая действительность наших дней громко кричит о том, что подобные механические меры борьбы с инакомыслием приносят единству партии только один вред. Со времени применения к нам исключительных мер прошло немного более 5 лет, и мы видим ныне, что поставленные нами тогда (в письме 22-х) и другие вопросы, не найдя нормального решения, становятся ныне перед партией вновь. Нынешнее же большинство Центрального Комитета в своей борьбе с новой оппозицией идет по пути повторения старых приемов, особенно наглядно и показательно применявшихся в деле борьбы с рабочей оппозицией и приведших к банкротству тех, которые особенно усердно проводили их в жизнь. Оно намерено всеми средствами задавить инакомыслящих, дискредитировать их, но не допустить к открытому товарищескому обсуждению тех принципиальных вопросов, которые ставятся в порядок дня и волнуют значительную часть партийной среды. Только так можно понимать все то, что ныне совершается под видом «дискуссии» в нашей партии.

Дискуссия, назначением которой было помочь широкому кругу членов партии разобраться в сложной сети разногласий, оказалась совершенно не связанной ни с обсуждениями по ячейкам выборов на конференции, ни с самими конференциями. Дискуссия началась в крайне уродливых формах и уже после того, как вся подготовительная работа к с'езду была проделана. Это обстоятельство поведет к тому, что всякая оппозиция будет механически «оттерта» от партийной легальности и поставлена под удар. Но эти организационные «удары» не умалят разногласий и не разрушат спора, а лишь загонят его вглубь.

История партийной борьбы последних лет учит нас понимать, что корни внутрипартийных разногласий лежат в экономике нашей страны, классовой борьбе и классовых противоречиях, в ней развивающихся. Разнородность социального состава партии, нахождение в ней огромной массы мелкобуржуазных элементов облегчают проникновение в партию идеологии этой среды и ее политики. По той же линии и через тот же слой и политическое руководство партии подвергается прямому давлению и воздействию непролетарских сил. Ослабить вредные последствия этой социальной разнородности можно только путем прекращения приема в партию непролетарских элементов, роспуска непролетарских ячеек и чистки всей партии, при усиленном привлечении в нее рабочих.

Однако, было бы напрасной иллюзией думать, что можно «упразднить» разногласия и избежать внутрипартийных споров. Разногласия и споры такого порядка, который наблюдаем мы ныне, исчезнут лишь, вместе с классовой борьбой и ее противоречиями. Но при большей однородности состава партии никакие разногласия, никакие внутрипартийные споры опасны быть не могут, ибо не будут угрожать ей расколом по линии классового расхождения. Наоборот, в ходе споров и расхождений быстрее выйдет на поверхность политической жизни чуждое, непролетарское, а в борьбе с непролетарскими явлениями будет воспитываться и сама партия, ее пролетарские массы.

Совершенно нетерпимым и явно вредным следует признать ныне существующий порядок, при котором за годами скрытой борьбы и внешнего молчания и тишины следуют недели дискуссионной лихорадки, напоминая собой вульгарный избирательный ажиотаж буржуазных стран. Надо в корне изменить это положение. Прошла десятая годовщина Октябрьской революции, и мы считаем, что настало время установить внутри партии другой порядок, при котором члены партии могли бы обсуждать, решать и действовать без бюрократической опеки чиновников, не спрашивая разрешения секретарей, ставить в порядок дня и обсуждать не только те вопросы, которые требует центр, но и те, которые интересуют и волнуют данную группу членов партии. Только при открытом обсуждении всех вопросов, по которым возникают разногласия, партия и рабочие массы сумеют правильно оценить, кто куда идет: вправо или влево. Без этих условий борьба с разногласиями, борьба с инакомыслием принимает характер расправы и, как это было в нашем деле, мы видим и дальше на каждом шагу, что эта расправа носит ярко выраженный антипролетарский характер.

Однако, карательная политика никогда и нигде разногласий не разрешала, не разрешит их она и у нас. Вместо угроз, большинство ЦК должно стать на путь решительного изменения социального состава партии, сделать ее на 90 проц. пролетарской и изменить ее внутренний режим. Необходимо установить внутри партии такой порядок, при котором все члены партии смогли бы обсуждать и решать волнующие партию и страну политические вопросы. До тех пор, пока не будут осуществлены эти условия, партию будут преследовать периодические кризисы и не исчезнет самая угроза раскола. Сознание партийцев-пролетариев выросло и оно не может мириться с существующими ныне порядками, когда все решается помимо, а многое и против них, и когда они периодически и «вдруг» становятся лицом к лицу с кризисами в партии.

Мы считаем, что осуществление принятых еще X с'ездом начал внутрипартийной рабочей демократии облегчит партии выход из ныне создавшегося тяжелого положения. Мы голосуем за рабочую демократию и считаем ее способной скрепить партию и вернуть ей необходимое единство.

Само собой разумеется, что одной «перемены режима» еще недостаточно, нужна и иная политика, но об этом в другой статье.

А. ШЛЯПНИКОВ.

[2]) См. «Правду» от 7 марта 1922 г.

Безнадежная попытка „взять реванш“.

Статья тов. Шляпникова «Уроки внутрипартийной борьбы» является своего рода «оппозиционным перлом» в настоящей дискуссии. Фигура Шляпникова, годами боровшегося против Ленина в партии, уже сама по себе достаточно «вразумительно» действует всякий раз, когда она показывается в рядах оппозиции, выступающей против нынешнего ЦК партии. Но данную статью приходится в особенности «оценить» за ту оппортунистическую развязность и «распоясанность», с которой автор выступает, задним числом, **против Ленина,** неудачно пытаясь взять у истории «реванш». Статья **необычайно** «убедительна»,—в том смысле, что она с прозрачной для каждого читателя ясностью и убедительностью лишний раз **доказывает антиленинскую сущность** современной оппозиции, в рядах которой стоят Шляпниковы.

1. Ленин или... Шляпников?

Прежде всего необходимо кое-что сказать **о политическом значении** самого **того факта,** что Шляпников вытаскивает из архива и **«воскрешает»** в борьбе против партии **перед XV** с'ездом партии «заявление», в котором «22» «жаловались» в Коминтерн на нашу партию еще **перед XI** с'ездом. **Только та разлагающая дезорганизаторская работа, которую вели за эти годы и ведут еще сейчас троцкисты против партии,** могла окрылить Шляпникова к выступлению перед партией с подобной попыткой **оттянуть партию на пять с'ездов назад** (включая и X с'езд)! Вся статья вдруг «осмелевшего» Шляпникова, это—**отчаянный «бунт» против безраздельного авторитета Ленина** в нашей партии. «Отчаянная», безнадежная попытка, происхождением своим обязанная **тому разврату,** который троцкисты систематически вносили в нашу партию.

Именно **Ленина** заявление «22-х» рисует главою «об'единенных сил партийной и профессиональной бюрократии, пользующейся своим положением» и т. д. Это именно **ленинские** методы работы заявление «22-х» изображает, как приводящие к «карьеризму, интриганству и лакейству», это **при Ленине** руководство ЦК было «опекой и давлением бюрократии»; это ведь **при Ленине** «ЦК того времени» создал, по выражению Шляпникова, «партийно-судебный процесс» против рабочей оппозиции.

И это **Ленин** отвечал Шляпникову на XI с'езде партии:

«Мы зря в ЦК судов не устраиваем! Суд над Шляпниковым был, и нехватило в ЦК голосов, чтобы исключить его из партии. Членам партии, собравшимся на партийный с'езд, надо поинтересоваться этим, взять протокол этого собрания ЦК. Этим не шутят!» (См. «Протоколы», заключительная речь Ленина по докл. ЦК).

Это Ленин настаивал в ЦК **на исключении Шляпникова из партии** за его выступление против ВСНХ на одной из партийных ячеек, в то время как руководители нынешнего большинства ЦК отстаивали оставление Шляпникова в партии в надежде на его исправление. Шляпников **сознательно** направляет именно **против Ленина** свои... тупые «стрелы», когда пишет:

«Нынешнее же большинство ЦК в своей борьбе с новой оппозицией идет **по пути повторения старых приемов,** особенно наглядно и показательно применявшихся в деле борьбы с рабочей оппозицией и **приведших к банкротству тех, которые особенно усердно проводили их в жизнь».**

«Намек» на Ленина («которые особенно проводили»... и т. д.) необыкновенно «тонок». Не Шляпников, видите ли, **обанкротился,** борясь с Лениным, а **Ленин,** борясь с Шляпниковым?! Это поистине **самая тупая** «стрела» из всех, которые когда-либо метали в Ильича его политические враги!

Шляпников, вероятно, полагает, что его статья сослужит службу троцкистам, ибо никому другому, как только **им** сейчас в первую голову была бы **выгодна** дискредитация Ленина, если бы она была возможна. Но по своей наивности (и даже более того) автор статьи не замечает, что оказывает троцкистам **медвежью** услугу: дискредитировать Ленина в нашей партии **немыслимо,**—вследствие чего Шляпников выступает просто в качестве своего рода «исторического свидетеля», **разоблачая троцкистов, лгущих** о том, будто бы политика нынешнего ЦК **не** ленинская политика. Тот, кто **прекрасно** ощутил на себе руку Ильича,—и вместе с тем, руку нынешнего ЦК,—не может не сознаться, что у ЦК остались те же «старые приемы»,—**ленинская** рука!

Было бы наивностью с нашей стороны думать, что троцкисты **не** понимают того, что понимает и признает в данном случае Шляпников. Троцкисты **прекрасно знают,** что они ведут борьбу **за троцкизм, против ленинизма,** против **ленинских** «приемов», **ленинских** традиций. Достаточно напомнить, что в «классическом» документе троцкизма, подписанном в 1923 году Преображенским, Серебряковым, Пятаковым, Альским, И. Смирновым и др., в заявлении «46-ти», значилось:

...«Создавшееся положение об'ясняется тем, что об'ективно **сложившийся после X с'езда режим фракционной диктатуры внутри партии пережил сам себя.»**

А Троцкий в поданном тогда же заявлении в ЦК и ЦКК нападал на **«тот режим, который в основном сложился уже до XII с'езда»,** т.-е. **при** Ленине.

Поэтому нападки Шляпникова на Ленина **по существу** дела **не** новы и **не** отличают его от троцкистской оппозиции в вопросе о партийном режиме. **Ново,** однако, то, что Шляпников решается сейчас снова **открыто, в печати** выступать с нападками против Ленина, хотя и не произнося имени Ленина, но называя те с'езды, где Ленин дал сокрушительный отпор Шляпникову и другим фракционерам.

Открытое ревизионистское выступление Шляпникова заставляет нас снова поставить вопрос перед сторонниками оппозиции,—**отмежевываются ли они** от нападок Шляпникова на Ленина, от его попыток «взять реванш» у Ленина?

Быть может, Зиновьев и другие «вожди», в 1926 году по-ренегатски признав ныне «правоту» Троцкого 1923 года, подумают-подумают, да и признают... правоту Шляпникова, **который, ведь, еще в 1921 году (и ранее) «предостерегал» ЦК и партию от «перерождения, уже намечающегося внутри партии»?** В самом деле: Шляпников сказал **то же,** что теперь говорят Каменев и Зиновьев, **еще раньше,** чем **это же** самое сказал Троцкий!

Быть может, для Зиновьева и Каменева эти «основания» достаточны для того, чтобы пойти и за Шляпниковым?..

Но **тем из оппозиции, кто еще не потеряли** для ленинской партии, статья Шляпникова покажет, где и у кого **старая ленинская** линия, к которой они должны немедленно вернуться, пока не стало слишком поздно.

2. „Лицо“ „рабочей оппозиции“.

Далее, следует отметить, что автор статьи на этот раз «всенародно» разрывает подписанную им 29 октября прошлого года... «бумажку», в виде данного им тогда партии заявления об осуждении контрреволюционных взглядов Медведева. Вот что Шляпников тогда подписал вместе с Медведевым:

«Письмо т. Медведева бакинскому товарищу (1924 г.) содержит ряд грубо ошибочных взглядов, направленных против некоторых положений партии и противоречащих ленинизму и принципам Коммунистического Интернационала».

Теперь Шляпников снова выступает **в защиту** «письма» Медведева, обнаруживая, что заявление от 29 октября 1926 г. было «маневром», т.-е попросту, что авторы заявления пытались **обмануть** тогда партию. Шляпников не переставал, очевидно, разделять взгляды, выраженные в «письме», и теперь начинает снова пропагандировать их в партии. Шляпников в данном случае следует примеру вождей троцкистской оппозиции, уже привыкших давать партии обещания и заявления только для того, чтобы на другой день плевать на них на глазах у всех. Такова уж, видно, у всех оппозиционеров их «манера» разговаривать с рабочими и с членами партии.

Между прочим, троцкистская оппозиция в своем заявлении от 16 октября прошлого года **осудила** платформу Медведева за правые оппортунистические ошибки. Это заявление оппозиции остается целиком направленным, поэтому, **против** нынешнего Шляпникова, «восстанавливающего» платформу Медведева. Или, быть может, и это «осуждение» Медведева (как и «обещание» отказаться от фракционной борьбы, как и «отмежевание» от Масловых—Фишер и пр.) было тоже обманом партии со стороны троцкистов? Или троцкистская оппозиция готова всякому простить какой угодно его оппортунизм за оказание ей поддержки? Быть может, оппозиция вновь пожалует «амнистию» Шляпникову и Медведеву за нынешнюю статью Шляпникова против «партийного режима?» Ничего неожиданного в этом теперь уже не было бы: партия видела уже «и не то».

Утверждая, что «обвинение в правом уклоне» основано «только на фальсифицированных выдержках и неточных цитатах» из письма Медведева, и защищая «не-фальсифицированное» содержание письма,—т. Шляпников заставляет нас, прежде всего, припомнить историю «письма Медведева» и его содержание.

В начале 1924 года член группы «рабочей оппозиции» т. Медведев послал своему «бакинскому товарищу» «частное» (якобы) письмо-платформу, приписав: «Сделайте, пожалуйста, все возможное, чтобы перепечатать для себя на машинке (это «частное»-то письмо. **В. А.**), а подлинник этот верните мне во что бы то ни стало». (См. материалы, опубликованные т. В. Л. в № 17 «Большевика» за 1926 г.).

В итоге появились **два** текста «письма»: один, «перепечатанный на машинке», стали распространять «бакинские товарищи», медведевцы и шляпниковцы. А другой текст пред'явил сам Медведев, когда бакинский текст попал в руки партии и был, в выдержках, опубликован и раскритикован [1]). Тексты оказались несколько отличными друг от друга, но различия между ними **не** принципиальные, а чисто редакционные. При этом на руках у Медведева оказался экземпляр, в котором оппортунистические формулировки бакинского текста были немного смягчены и частью опущены.

Трудно допустить, чтобы первоначальный текст письма Медведева изменяли медведевцы в Баку и даже дополняли его новыми фразами. Гораздо вероятнее, что сам Медведев, который столь заботился о возвращении ему «подлинника», изменил текст уже задним числом. Но в том и другом случае ответственность перед партией **за оба** текста, конечно, лежит на Медведеве и на «рабочей оппозиции» в целом.

Чтобы видеть, на основании чего партия «обвиняла в правом уклоне» «рабочую оппозицию», достаточно привести здесь только пару мест из «письма» Медведева о «больших материальных жертвах», которые советская власть, по мнению автора, должна принести иностранному капиталу, чтобы не погибнуть.

Бакинский текст «письма» гласил:

«Мы требуем, чтобы правительство сделало более энергичные поиски этих средств (средств на внутреннее строительство.—**В. А.**) путем **иностранных** и внутренних госзаймов, и **допущения концессий с большими материальными жертвами,** чем те, что готово было предоставить наше государство за предоставление ему таких кредитов».

В **медведевском** экземпляре этого места не оказалось, но было оставлено следующее, выражающее ту же самую мысль лишь другими словами, еще более **резкими:**

«Мы считаем, что при современном хозяйственном состоянии нашей страны, с теми перспективами для него, о которых я говорил выше, **большие материальные жертвы международному капиталу,** готовому пойти на оживление наших потушенных промышленных районов, **есть меньшее из зол, чем то состояние, в котором** мы находимся и **можем оказаться в ближайшие годы в области нашего промышленного и сельского хозяйства,**—состояние, которое может оказаться для нас **гибельным».**

Ограничимся этими цитатами, оставляя в стороне заявление «письма» о том, что правительство Макдональда не есть правительство буржуазии, что «почва» (или «методы») Коминтерна в Западной Европе «безнадежна», что «коммунистические рабочие массы» Европы должны «остаться составной частью социалистических партий» (т.-е. II Интернационала!) и т. д. Возьмем здесь только вопрос об иностранном капитале, поскольку Шляпников в своей статье задевает вопрос о промышленности, не касаясь непосредственно Коминтерна [2]).

Итак, Шляпников и посейчас **защищает** «нефальсифицированный» (т.-е. «медведевский») экземпляр письма Медведева. Значит, он **защищает** положения, сформулированные в последней из приведенных цитат? Ведь эта цитата отнюдь «не фальсифицирована»,—в этом можно убедиться по документам, хранящимся в центральных учреждениях партии, и Шляпникову это прекрасно известно!

Однако, защищаемый Шляпниковым Медведев 1924 года, как мы видим, «пророчествует», что наше хозяйственное состояние «в ближайшие годы» (1927 год, примерно?) «может оказаться для нас **гибельным».** Настаивать на «правоте»(!) Медведева сейчас, это значит взяться доказывать, что мы экономически **«гибнем»** или по меньшей мере «на краю гибели».

«Доказал» ли наличие нашей «гибели» автор лежащей перед нами статьи?

Он не только не доказал, он даже **побоялся** высказать вслух **словами Медведева ту позицию,** которую он хочет защитить, ибо в этом случае всякий бы увидал, что «пророчество» Медведева лопнуло с таким же треском и позором, как и бесчисленные такого же рода «пророчества» троцкистов. Единственно, на что робко «отважился» Шляпников, это—поддержать позицию Медведева **окольным путем:** проглотив «гибель», он указывает на «огромный приток безработных» и (какой стыд для автора!..) на «огромные очереди за предметами питания» (а эти-то очереди уже исчезли!..). Потрепанное и уже поломанное партией «оружие» т. Смилги не в состоянии спасти Шляпникова ни в какой мере.

У Медведева сказано, что «большие материальные жертвы иностранному капиталу» есть **«меньшее из зол».** Люди, которые в 1924 году так рассуждали (а теперь продолжают эту позицию защищать), очевидно, считают **нынешнее** положение дел в СССР, когда мы восстановили и развиваем государственную промышленность **без** любезных их сердцу «материальных жертв», **«большим злом»,** чем «жертвы» капиталу (даже терминология, видящая в СССР кругом одно «зло», насквозь пропитана ренегатством; для ее сторонников вся политика сводится к тому, чтобы выбирать из «зол» большее или меньшее, «жертвовать» больше или меньше!..). Как бы ни вопил Шляпников о том, что его «порочат» и «фальсифицируют», что на него «клевещут»,—как бы он ни изворачивался в **лганье** перед партией,—партия эту не-пролетарскую идеологию, зовущую нас **к капитуляции перед иностранным капиталом,** не звала и не может звать иначе, как **правым** уклоном, оппортунизмом, злостным **ликвидаторством** и ренегатством. И никакая «дымовая завеса», в роде повторения в миллион первый раз ставшего анекдотическим «обогащайтесь», не поможет Шляпникову скрыть от партии социал-демократическое лицо «рабочей оппозиции».

Не случайно Шляпников в октябрьские дни оказался вместе с Каменевым и Зиновьевым: он как не верил, так и до сих пор не верит в победоносное развитие советской власти и социализма в СССР. Он видит впереди одну, якобы **неизбежную** перспективу падения и деградации СССР, оттого он и его друзья, подобно троцкистам, понимают всю политику нашей партии, как постоянный выбор «меньшего **из зол».** Погибнуть неизбежно; надо лишь постараться по возможности отдалить гибель, «жертвами» или авантюрами,—вот вся социально-политическая мудрость наших оппозиционных течений. И отступление, и наступление на рельсах нэпа они одинаково понимают, как реакцию партии на **рост** враждебных сил, берущих якобы **верх** над партией. Отступление для них означает паническое бегство, наступление—отчаянно-«героический» **жест обороны** от «наседающего» нэпмана, кулака и бюрократа. Органического, творческого **процесса строительства социализма в СССР** они не видят, и **успех** его трактуют лишь как некоторую отсрочку неизбежной гибели.

Эта «установка» и у Шляпникова, и у Медведева (как и у троцкистов) вытекает из абсолютного **неверия** в возможность для диктатуры пролетариата в СССР повести крестьянство по социалистическому пути. И в данной статье Шляпников (см. второй абзац от начала статьи) «развитие» крестьянского хозяйства при советской власти представляет себе **лишь** в виде «концентрации хозяйства» в форме «роста середняка **и его идеала—«мощного» хозяина».** По его рассуждению, **если бы** госпромышленность способна была «впитать излишние руки» из деревни, то вопрос был бы решен так, что в деревне быстрее **рос бы «мощный хозяин», сиречь кулак.**

Чем больше растет социалистическая госпромышленность, тем больше растет **капитализм** в деревне,—вот какова шляпниковская «социология» советского строя! Неудивительно, что при такой (заимствованной у меньшевизма) «перспективе» развития деревни, из которой **неизбежно** вытекает разрыв деревни с городом, и следовательно, крах социализма в СССР, в глазах Шляпникова и Медведева **стирается принципиальная** разница между развитием **социалистической** промышленности в городе и развитием промышленности на средства **иностранного капитала.** В последнем случае «гармония» между городом и деревней (разумеется, на основе капитализма) наступит скорее, и потому этот путь даже «меньшее из зол».

Последовав «совету» нашего автора и «проверив по документам» защищаемую им позицию Медведева, мы видим, насколько «искренни» попытки т. Шляпникова изобразить себя «защитником» «государственной крупной промышленности», а партию—обвинить в «невнимании к государственной крупной промышленности» [3]). Заявление автора, что в «то время» (когда Шляпников выступал при жизни Ленина против него) будто бы «вопрос об отношении к крупной промышленности был центром разногласий между сторонниками рабочей оппозиции и ЦК» представляет собою сплошное **издевательство над фактами,** ибо Шляпников этой «общей» и ничего не значащей фразой **пытается укрыть** от читателей «нашего времени» суть разногласий «того времени». Но этот номер у него не пройдет. **Анархо-синдикализмом Ленин** (и вместе с ним партия) об'явили **определенные** взгляды рабочей оппозиции на «строительство крупной госпромышленности», а именно—требование передачи **управления** ею в руки **профсоюзов.** Вот центральный тезис «рабочей оппозиции» в 1921 году:

«Организация управления народным хозяйством принадлежит всероссийскому с'езду производителей, об'единяемых в профессиональные и производственные союзы, которые избирают центральный орган, управляющий всем народным хозяйством».

Об этом «тезисе» Ленин говорил на X с'езде партии:

«Я должен сказать, что, **прочитавши этот тезис, я уже других не стал читать,** потому, что это значило бы терять время, так как **после этих тезисов ясно, что люди уже договорились, что это является мелкобуржуазной анархической стихией...»** «Ведь эти тезисы **бьют в лицо решению II с'езда Коминтерна о роли коммунистической партии и об осуществлении диктатуры пролетариата. Это и есть синдикализм...».** (Заключит. речь на с'езде).

Почему Шляпников не процитировал приведенного «тезиса» «рабочей оппозиции», который был ее **главным** тезисом, за который партия главным образом заклеймила сторонников «рабочей оппозиции», как «анархо-синдикалистов»?. «Вождь» обломков «рабочей оппозиции» **опять-таки прячет** свое лицо, выступая перед партией в дискуссионном листке. Он опять-таки берет «тоном ниже», преподнося свою **старую** позицию в смягченной форме, но отнюдь, видимо, **не** отказываясь от нее и в целом. Он цитирует «заявление 22-х». Это заявление приоткрывает **уголок той синдикалистской** позиции Шляпникова, за которую его бичевал Ленин. В этом заявлении (см. его 4-й абзац, в статье Шляпникова) отстаивается «право выявить свою волю в деле избрания своих центров» для «фракций союзов» и профессиональных с'ездов,—их «право» избирать **не** «тех, кого хотят интригующие верхушки» (это—**про ЦК** во главе с **Лениным!**), а «кого хотят сами» эти фракции. Это есть «право» **на неподчинение** профсоюзных коммунистов Центральному Комитету партии. Это есть один из существеннейших пунктов **синдикалистской** платформы «рабочей оппозиции»,—пункт, **резко** осужденный X и XI с'ездами и выставляемый сейчас Шляпниковым **вновь,** в надежде, что в воде, которую пытаются замутить троцкисты, кое-какая «рыбка» и ему перепадет. Напрасная надежда! **Такие** «требования» и такие статьи, как шляпниковская, при нынешнем уровне развития партии не только не могут дать никакого политического капитала их авторам, но, наоборот, **помогают** самым отсталым из товарищей уяснить себе оппортунистическую сущность всей оппозиции и тем еще более **проясняют** уже и без того ясное положение.

Стремясь «доказать», что он, Шляпников, которого за борьбу против Ленина столько раз хвалили меньшевики, был в этой борьбе «прав», Шляпников утверждает, что «мы (рабочая оппозиция) были очень близки к широким пролетарским массам того времени» (1921 и 1922 гг.). Рабочая оппозиция была «очень близка» не к «широким пролетарским массам», а **к кронштадтским настроениям** «того времени», на что и указал X с'езд партии, признав пропаганду взглядов рабочей оппозиции **«несовместимой с принадлежностью к ВКП».**

К каким, в действительности, настроениям была близка рабочая оппозиция в 1922 году, об этом свидетельствует сообщенное членом комиссии Коминтерна Кашэном XI с'езду заявление Шляпникова:

«Шляпников заявил нам: вам, т.-е. иностранцам, показывают парады и казенные зрелища. Но это только видимость, на самом деле происходит могучее стачечное движение. **Рабочий класс рвет с нынешним правительством.** База возмущения, как видите, серьезная». (Материалы по вопр. о «раб. оп.» на XI с'езде РКП. Отчет комиссии с'езда).

Разумеется, рабочий класс советской страны отнюдь и не думал «порывать» со своим правительством в 1922 году (иначе, где было бы сейчас это правительство?). Но **Шляпников-то сам,** действительно, «рвал» и готов был уже тогда «порвать» **с рабочим классом** и его правительством.

3. Внутрипартийное интриганство.

Конечно, у нас в 1921 г. были в среде рабочих отдельные колебания, в частности и среди металлистов. Это и не удивительно, ибо ни одна отрасль производства не подвергалась такой полной остановке, как металлопромышленность (в 1920—21 г. выплавлялось лишь 0,8 проц. довоенного чугуна); был и «уход из партии»,—в частности «уходили» сторонники «рабочей оппозиции». Но «рабочая оппозиция» в тот тяжелый период отступления видела **только** этот «уход». Однако, если бы у нас только «уходили» рабочие из партии, то откуда могло бы и число членов ее возрасти, и удельный вес рабочих в партии—тоже?

Относительно «90 проц.» рабочих в партии Шляпников только разводит демагогию в то время, как реальный **курс** на «90 проц.» рабочих,—курс **осуществимый** в течение ряда предстоящих нам лет,—партия **проводит в жизнь,** из года в год увеличивая свое рабочее ядро и не нуждаясь в том, чтобы прибегать к **полному** закрытию доступа в партию не-пролетарским элементам («предложение» Шляпникова, от которого вместо здравого смысла за версту несет крестьянофобством и махаевщиной).

«Разнося» на все корки партийный режим, вопя о непроведении якобы рабочей демократии в партии, Шляпников выдает себя тем, что вопрос о «рабочей демократии» сводит к свободе «ставить в порядок дня и обсуждать» вопросы, «которые волнуют и интересуют данную **группу членов партии».** Речь идет у автора не о партийной организации, а именно о **«группе** членов партии», а **всякий** знает, что такие «данные группы», как, напр., «рабочей оппозиции» или троцкистов, имеют **свои платформы** и, следовательно, являются **фракциями,** а в процессе обострения борьбы с ленинской **партией,** как мы видим, не прочь стать и особыми **партиями.** «Псевдоним» «данных групп», таким образом, каждый читатель теперь легко расшифрует. При этом вполне **определенный** смысл имеет и призыв **«действовать»** в партии, «не спрашивая разрешения секретарей». Это есть призыв **к нарушению дисциплины** «данными группами» и их сторонниками, опять-таки облаченный в «эзоповскую» форму, чтобы не оскорбить слишком резко слух партийной массы. (Шляпникову известно, что за откровенные речи о свободе **фракций** рабочие-партийцы выгоняют с собраний).

Чтобы опять-таки в настоящем свете представить Шляпниковых—Медведевых как «борцов за рабочую демократию», следует напомнить, что не кто иной, как они, «вспоили и вскормили» на своей груди Мясникова, организатора «рабочей группы». Этот Мясников был так тесно «классово спаян» со Шляпниковым, что даже после исключения его (Мясникова) из партии он подписался вместе с другими на заявлении 22-х. Он **уже в 1921 г.** от мысли о свободе фракций «дошел» до **мысли о свободе партий** в среде рабочих,—«от анархистов до монархистов включительно». Этим он необыкновенно ярко выразил (сначала «теоретически», а потом и «практически») ту логику оппозиционной борьбы с партией, которая так дает себя знать сейчас, и которую проповедующий свободу для «данных групп» в партии Шляпников, конечно, не перестает держать перед своими глазами.

Шляпников пытается «обелить» троцкистов, **обвиняя большинство** ЦК за то, что пленумы ЦК стали «ареной вражды». Как-будто бы **большинство** (!) могло быть заинтересовано в том, чтобы внутри ЦК была «вражда»! Шляпников всячески пытается защитить троцкистов, стращая нас «жесточайшим кризисом (?!) партии» и «жалуясь» на то, что ЦК якобы «стеснил» дискуссию, что в ячейках выборы на конференции состоялись частью до дискуссии. **Фактически** дискуссия велась оппозицией, несмотря на запрещение с'езда партии, почти **все время,** без перерыва, в течение **двух лет.** Неудивительно, что за это время мнение об оппозиции **твердо установилось.** И если ячейки до предс'ездовского месяца не выбирали оппозиционеров делегатами на конференцию, то **что** изменилось бы **по** наступлении этого месяца? Разве **где-нибудь** хоть **одна** ячейка поддерживает оппозицию сейчас? Этого нет. А стало быть, совершенно **независимо** от срока выборов оппозиция ни в каком случае не получила бы голосов на конференциях.

О платформе «рабочей оппозиции» по внутрипартийным вопросам говорить просто смешно. Какая особая «платформа» нужна группе, силы которой столь «многочисленны», что состоят из Шляпникова и Медведева, да еще раз из Медведева да Шляпникова и т. д.? Этой платформой может стать (и стало) **внутрипартийное интриганство.** «Рабочая оппозиция» старается «попользоваться» вокруг всякой «заварушки», возникающей внутри партии, «отрекаясь» от своих взглядов каждый раз, когда партийные массы «зажмут» оппозицию,—как они ее «зажали» осенью прошлого года, оставив оппозиционных вождей в положении «раков на мели»,—и «вылезая» каждый раз, когда открывается возможность показать свое **антиленинское,** закоренело-оппортунистическое «идейное» лицо, заключая «блоки» против партии с другими антиленинскими группами, и т. п.

Партийная масса должна прямо сказать тем «двум с половиной человекам», которые «сидят» в «рабочей оппозиции», что такое внутрипартийное интриганство **партии не нужно.**

Шляпников осмеливается в своей статье говорить о «возвращении ей (партии) необходимого единства». Партия **не теряла** ленинского единства и потому она не нуждается в его «возвращении». Но мы напомним Шляпникову, что единство, в некоторых случаях, **«восстанавливается исключением штрейкбрехеров».**

Может быть, это напоминание ему будет небесполезно.

В. АСТРОВ.

[1]) Напомним, что критика письма Медведева была в свое время поручена ЦК Зиновьеву, но Зиновьев не выполнил этого поручения, очевидно приберегая себе Медведевых, как будущих союзников в борьбе против партии.

[2]) Между прочим, Шляпников и Медведев в заявлении от 29 октября 1926 года свою ошибку в вопросе о «больших жертвах иностранному капиталу» **не признали.** А в нынешней статье Шляпников в свое оправдание просто за волосы притягивает случай, когда «рабочая оппозиция» в 1921 году, в период развала транспорта, «возражала» против заказа партией **локомотивов за границей.**

[3]) Беря **одну** отрасль тяжелой промышленности, пострадавшую наиболее от гражданской войны, где переоборудование связано с особыми трудностями,—выплавку чугуна,—автор статьи «злорадствует», что мы достигли здесь лишь 71 проц. уровня 1913 года. Однако, уже в следующем году мы в этой наиболее «отсталой» в данном отношении отрасли будем иметь 82,3 проц. от 1913 г. Неверно, между прочим, что зарплата у металлистов стоит в текущем году на уровне 83,4 проц. от довоенного. Для 1926—27 года этот уровень—86,7 проц. **(без начислений),** а в последней **четверти** этого же года этот уровень **уже поднят** до **94,9 проц.**

Этот относительно медленный рост зарплаты в данной отрасли производства возмещается тем, что по **абсолютной** величине зарплаты металлисты стоят на **втором** месте среди всех профессий (только кожевники их обгоняют). Этот же факт об'ясняет нам, почему при нашей политике подтягивания в первую очередь низших категорий, заработки металлистов **растут** несколько медленнее **других профессий.**

№ 6 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

Новое откровение оппозиции.

В 1924 году на пленуме ЦК, ударившись в панику перед наметившимся в то время некоторым оживлением кулачества выразившимся в ряде покушений на наших селькоров, работников виков, нынешние главари оппозиции—Зиновьев и Каменев—готовы были пойти на уступки кулачеству, доходя до разговоров о беспартийной газете, до организации беспартийных *крестьянских фракций в центре и на местах*, предлагали создание вокруг комсомола особых делегатских собраний из беспартийной середняцкой молодежи.

В этих своих предложениях нынешние *«кулакоеды» выявили себя как определенные* **капитулянты перед кулаком.**

Но то было в 1924 году. Сейчас—1927 год. Кое-чему научилась даже оппозиция. В своих контртезисах о работе в деревне *она так отзывается о социальном и политическом смысле* требования «крестьянских союзов»: «В противовес стремлению кулацкой и зажиточной крестьянской верхушки к «крестьянскому союзу», который *может играть только* **контрреволюционную роль»,**. Этими словами оппозиция дает правильную оценку собственным своим недавним предложениям, как имеющим определенный кулацкий уклон.

Но в то же время оппозиция выдвигает теперь новое откровение, последнее слово троцкистской мудрости, именно—требование организации «союза деревенской бедноты». Мотивирует она свое это предложение тем, что *«сплочение бедноты останется только на словах, пока мы не создадим действительно прочной организации и не укажем того, в чем заключаются ее права и обязанности»*. И дальше—тем, что «беднота», *именно потому*, что она—беднота, нуждается в дополнительной организации (кроме советов и кооперации)».

Партия должна решительно и твердо осудить этот новый уклон троцкистской оппозиции, который в сущности идет по прежней проторенной линии, заклейменной ныне самой же оппозицией. В самом деле, что политически означает требование организации особых союзов деревенской бедноты, какую роль они об'ективно могли бы играть? Тут могут быть две возможности: либо союзы деревенской бедноты были бы построены без середняка, либо они строились бы вместе с середняком. Куда же ведут обе эти возможности?

В первом случае союзы деревенской бедноты могут существовать, лишь противопоставляя себя середнякам, и тогда мы имели бы в деревне размежевание между беднотой и середнячеством, рост взаимного недоверия этих слоев друг к другу, стремление союзов деревенской бедноты перейти на комбедовские рельсы, стремление середнячества, в противовес союзам бедноты, сорганизоваться в свои союзы, переход середнячества под руководство кулаков, установление единого фронта между кулаком и середняком, потерю пролетариатом и компартией своей руководящей роли в деревне. Организация особых союзов бедноты может только оттолкнуть середнячество от союза с беднотой.

Меж тем интересы самой бедноты требуют не противопоставления ее середнячеству, а наоборот, прочного и крепкого союза бедноты с середняком, требуют не выделения бедноты в особую организацию, а всемерной и плодотворной работы вместе с середняком, в одних с ним организациях.

Интересы бедноты вполне укладываются в рамки уже существующих организаций, как советы, кооперация, колхозы, комитеты взаимопомощи, где бедноте нашим советским законодательством обеспечено широкое поле деятельности совместно с середняком под общим руководством партии. Активность деревенской бедноты может быть прекрасно использована и еще более усилена созданием групп бедноты при советах, кооперативах, созывом общих собраний бедноты, как это предусмотрено решениями XIV партконференции.

Наша оппозиция под маской любви к бедняку на самом деле льет воду на мельницу кулака своими предложениями, которые поддерживают только вожделения кулачества относительно отрыва бедноты от середняка и ухода середняка под влияние кулака.

Но возьмем вторую возможность,—предположим, что «союзы деревенской бедноты» не противопоставили бы себя середняку, допустили бы в свой состав середняков.

При отсутствии резких разграничительных черт между бедняком и середняком, между середняком и зажиточным, при непрерывном переходе крестьян из одного разряда в другой, «союзы деревенской бедноты» были бы при таких условиях не чем иным, как общекрестьянскими союзами При существовании советской власти, для того и созданной, чтобы выражать и защищать интересы рабочих и трудящихся крестьян, при существовании в деревне организаций коммунистической партии; при существовании крестьянских кооперативных об'единений всевозможных видов, земельных обществ, крестьянских обществ взаимопомощи и т. п., — такой *особый* крестьянский союз **не только совершенно излишен, но и определенно вреден.** Организация его неизбежно повела бы к противопоставлению его существующей политической *и экономической организации* крестьян (советам, кооперации и проч.), повело бы к тому, что кулак и другие контрреволюционные элементы влипли бы в такой «крестьянский союз» и, постарались *бы использовать его в своих корыстных* целях. (Ведь до сих пор еще кулакам удается нередко пролезать даже в советы, правления кооперативов и т. д.).

Таким образом, рассмотрев обе *возможности организации союзов деревенской бедноты*, мы видим, что обе они могут привести лишь к росту и укреплению кулацких элементов, к отрыву бедноты от середнячества, отрыву крестьянства *от советской власти и коммунистической* партии.

Но тут на выручку оппозиция мобилизует левую фразу. Известно, что в деле левой фразы, в деле напускания тумана *нужно поискать еще таких мастеров*, как наши оппозиционные «вожди».

Оказывается, что проектируемый нми «союз деревенской бедноты» должен быть организован «под руководством нашей партии», *и в нем «должно быть обеспечено* пролетарское влияние», и он «должен явиться опорой диктатуры пролетариата при проведении ее политики в деревне. При растущем обострении классовой *борьбы в деревне между бедняком и* середняком, с одной стороны, и кулаком—с другой, этот союз деревенской бедноты должен обеспечить дружественные отношения с той основной середняц*кой массой, которая ведет борьбу с кулаком»*, и т. д.

Эх, и напущено туману-то! Такими фразами оппозиции можно взять только совсем неопытного читателя. Ведь все дело как раз в том и состоит, чтобы доказать, что особый союз деревенской бедноты **действительно годится** для тех именно прекрасных целей, для которых его прочит оппозиция. Но ни тени подобных доказательств нет у оппозиционеров, ни малейшего анализа **соотношения классовых сил в деревне** нет у оппозиции, и весь этот лозунг не что иное, как чистейшая демагогия.

XV партийный с'езд, несомненно, резко осудит это предложение оппозиции. Вместе с тем с'езд пресечет всякую возможность демагогических вылазок со стороны оппозиции на этот счет (*оппозиция, мол, за бедноту, предлагает союзы* бедноты, а партия, мол, против бедноты, эти союзы отвергает). С'езд примет содержащиеся в тезисах ЦК многочисленные меры деловой помощи бедноте и *организационные меры к укреплению* **бедняцких групп при советах, кооперативах и проч., к организации конференций бедняцких групп и т. д.**

И. ДЫМШИЦ.

Не ослабляйте борьбы с влиянием религии.

(Предложение к XV с'езду партии).

Вопрос об антирелигиозной пропаганде одно время как-то был совершенно отодвинут во многих партийных организациях. Решения XIII с'езда партии были во многих организациях поняты, как стремление партии ликвидировать антирелигиозную пропаганду. Эти ликвидаторские настроения выразились, например, в том, что ряд организаций прямо запретил у себя организацию «Союза безбожников». Достаточно сказать, что в некоторых районах «Союзы безбожников» *оказались нелегальными организациями*. Эти ликвидаторские настроения в значительной степени поддерживались и теми товарищами, которые сегодня громче всех кричат о том, что партия дала волю мел*кобуржуазной стихии*. Между тем, ослабление антирелигиозной пропаганды, несомненно, дало в руки этой мелкобуржуазной стихии могущественное орудие влияния на крестьянские массы. Вместе с ростом кулачества и нэпмана в городе и в деревне организации церковников, организации различного рода сектантов получили несомненный толчок к своему укреплению и развитию. А решение XIII с'езда о сектантах (пункт 17 резолюции о работе в деревне) был истолкован кое-где как покровительство сектантам вообще, независимо от их классового положения. Сектантские организации, как баптистские, евангелические и другие, имеющие и моральную и материальную поддержку в могуществен*ных буржуазно-капиталистических организациях* Америки, Англии и других стран и опирающиеся внутри СССР на материальную мощь кулацкой зажиточной части крестьянства, воспользовались этим *постановлением для того*, чтобы укрепить свое влияние в деревне и в городе, организуя особые сектантские кооперативы и т. п. организации.

В результате религиозные организации *стали средоточием политически-реакционных элементов*, которые, под прикрытием церковных советов, пытаются оказать влияние на всю общественную жизнь деревни, а кое-где и трудовых слоев города: *например*, во время перевыборов советов, перевыборов правлений кооперативов обсуждают и выдвигают свои кандидатуры, борясь против пролетарского, бедняцкого *влияния*; ведут борьбу против комсомола, пионерских организаций, участия в клубах, в спортивных организациях, против участия в делегатских собраниях работниц и крестьянок, противопоставляя этим *организациям кое-где попытки создать* свои организации женские, молодежи, кружки всякого рода; мерами экономического воздействия (сепараторы, кредитование, машинные товарищества, лжеко*оперативы, лжеколхозы и т. п.)* пытаются подчинить себе кое-где массу населения.

Не менее значительна роль мусульманского духовенства, которое через препо*давание вероучения в школах при мечетях*, через проповеди, а кое-где благодаря сохранению шариата стоит на пути духовного раскрепощения масс мусульманского населения. Не следует забывать, *что в некоторых областях влияние религиозной* идеологии настолько еще сильно в мусульманском населении, что даже значительная часть коммунистов из мусульман (в Дагестане, Бухаре и других областях) продолжает *исполнять религиозные* обряды и, формально принимая **программу партии, которая обязывает каждого члена партии вести антирелигиозную пропаганду,** на деле связана с религиозным культом и является членами религиозных организаций. Если такое положение было терпимо еще несколько лет назад, когда **мы только-что начали строить коммунистическую партию** в этих отсталых областях, когда партия собирала все революционное, что было в этих областях, чтобы воспитать эти элементы в духе коммунизма, *то во втором десятилетии* существования советского государства партия должна поставить перед собой вопрос: **терпима ли дальнейшая связь с религиозным культом хотя бы одного члена партии? Терпимо ли исполнение религиозных обрядов хотя бы одним членом партии? Терпимо ли такое ликвидаторское отношение к вопросам антирелигиозной пропаганды, какое наблюдается еще в отдельных областях?**

Такая задача может быть тем более поставлена, что страна вступает в такой период развития, когда «планомерность и сознательность во всей общехозяйственной деятельности масс» становятся в гораздо большей степени возможными, чем в предыдущее десятилетие. И эта «планомерность и сознательность во всей общехозяйственной деятельности масс», как об этом говорит программа нашей партии, «повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков». Конечно, мы не рассчитываем на то, что в ближайшее десятилетие само по себе произойдет полное отмирание религии. *Однако* и накопившийся опыт антирелигиозной пропаганды и усиление планомерности и сознательности общехозяйственных процессов и укрепление партии и советской власти—все *это дает возможность гораздо* более прочно и широко поставить антирелигиозную пропаганду. Кое-что сделано партией и «Союзом безбожников» и в смысле разработки методологии этой антире*лигиозной пропаганды. Состоявшееся* в апреле 1926 года при ЦК совещание антирелигиозников дало более твердое направление всей этой работе, приняв ряд решений о содержании и методах антире*лигиозной пропаганды*.

XV с'езд партии должен выделить особую комиссию для разработки этого вопроса и наметить решения, которые в основном должны свестись к следующему: 1) *решительно бороться с ликвидаторскими настроениями* по отношению к антирелигиозной пропаганде; 2) поставить вопрос о разрыве со всякой организацией культа и отказе от исполнения религиозных обрядов перед всеми членами партии таких областей, где религиозные обряды выполняются еще частью членов партии; 3) улучшить и повсеместно распространить организацию добровольных обществ «Союза безбожников», уделяя и силы и внимание этой организации; 4) поставить перед партией и общественными организациями задачу превратить «Союз безбожников», насчитывающий в *настоящее* время около четверти миллиона членов, в **массовый многомиллионный «Союз безбожников»,** в котором участвовали бы члены и партии и комсомола и который *мог бы охватить миллионы рабочих и крестьян*, освобождаемых от влияния религии; 5) поручить ЦК созвать совещание по антирелигиозной пропаганде для разработки более конкретных мер и способов *борьбы с влиянием религии; 6) в районах* значительного влияния религиозных церковных организаций особенное внимание обратить на постановку школьного дела; 7) партия должна обратить внимание на *постановку кадров пропагандистов*-антирелигиозников, организуя специальные курсы, семинарии, кружки, вводя систематические темы антирелигиозной пропаганды во всякого рода курсы по переподготовке учителей и т. п.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

Поправки и дополнения к тезисам „О директивах по составлению 5-летнего плана народного хозяйства“.

(Сводка практических предложений).

Все товарищи, *приславшие те или иные* отдельные практические предложения к тезисам о пятилетнем плане, исходят из того, что тезисы тт. Рыкова и Кржижановского совершенно правильно намечают задачи дальнейшего развития народного хозяйства СССР. Но авторы предложений считают нужным более резко подчеркнуть те или иные отдельные вопросы, по их мнению, наиболее важные.

Так, по мнению **т. Х. Гуревича** *(ячейка Госплана)*, в тезисах

«не поставлена проблема дальнейшего отношения к нэпу, как определенному историческому периоду и методу строительства социализма. По этому вопросу тезисы говорят следующее. «Пролетариат... вместе со всей бедняцкой и середняцкой массой имеет теперь возможность подойти к *дальнейшему* более систематическому и настойчивому ограничению кулака и частника. Такова *должна быть основная плановая* установка пятилетнего плана народного хозяйства». Такая установка недоста*точно полна и не* дифференцирована. Из нее, в частности, не видно—правилен или нет подход контрольных цифр к вопросу о частном капитале в промышленности. По данным контрольных цифр, на 1927—28 год наемный персонал на службе у частного капитала в цензовой промышленности исчисляется:

в 1924—25 г.	в 44,7	тыс. чел.
» 1925—26 »	» 67,6	» »
» 1926—27 »	» 48,2	» »
» 1927—28 »	» 49,4	» »

Таким образом, на 1927—28 год предусматривается такая экономическая политика, в результате которой в частной цензовой промышленности предполагается не стабильность численности наемного персонала, а незначительное, но все же увеличение его.

Такая политика, учитывая вытеснение частника из области товарообращения и рост обобществленного сектора народного хозяйства, товарный голод, безработицу, вполне правильна. Но в директивах нет указания на то, какой линии держаться *в отношении* к частному капиталу в области промышленности.

А *такое указание*, как и дифференцированная постановка вопроса об отношении к частному капиталу, в настоящее *время* необходимо».

«Недостаточно полной» тов. Гуревич считает постановку

«проблемы диспропорции между количеством рабочих рук и реальной возможностью их использования.

В директивах она поставлена как диспропорция, связанная лишь с излишком рабочих рук в деревне (*аграрное перенаселение*). Следовало бы ее связать и с излишком предложения наемного труда в городе, который, конечно, во много раз меньше излишка трудовых ресурсов в деревне.

Однако, социально-политическое значение существующей безработицы в городе велико, и включение в проблему указанной диспропорции этого момента отразило бы более полно положение вещей и внесло бы дополнительное освещение факторов, определяющих экономическую политику».

Тов. Данилюк (ячейка депо станции Казатин) считает необходимым в деле вытеснения частника

«держать курс не только на его относительное сокращение, но и на абсо*лютное* уменьшение оборотов частной торговли и промышленности».

Экономические возможности для этого, по мнению тов. Данилюка, у нас уже имеются, хотя никаких данных в доказательство своего утверждения он привести не может.

Тов. **Бортников** (ячейка Клембовского *сахарного завода, Шепетовский округ*) считает, что

«судя по тезисам тов. Рыкова и по остальным материалам о пятилетнем плане, мы не уделяем достаточно внимания тракторному строительству. Постройка *тракторного завода с выпускной* способностью в 10—13 тысяч машин в год—этого очень мало. Учиты*вая колоссальное* все возрастающее значение трактора для развития нашего сельского хозяйства, нам надо усилить тракторное строительство. Нашей задачей на пятилетие должна быть постройка тракторного завода не на 10—13 тысяч машин, а на 200 тысяч машин в год».

Тов. **Хачатрян** *(московская организация)* считает необходимым подробнее разработать тезисы в части, касающейся заработной платы.

«В тезисах по этому вопросу нет ничего,—пишет *он*,—кроме общего указания о систематическом повышении реальной заработной платы. Необходимо *эту часть тезисов конкретизировать*. Мы составляем план развития народного хозяйства на пять лет. Это срок достаточно большой для того, чтобы и в области заработной платы рабочих, помимо ее реального повышения, произвести некоторые изменения в духе приближения к социалистическим порядкам. Очевидно, что в течение пяти ближайших лет мы должны серьезнейшим образом взяться, например, за «подтягивание» зарплаты низкооплачиваемых категорий рабочих к более высокому уровню. Этот вопрос очень важен и подробнее осветить его в тезисах обязательно следует».

Тов. **Оборонов** (щербиновское рудоуправление, Донбасс), не предлагая поправок или дополнений, доказывает на основе фактических примеров правильность ли*нии ЦК ВКП(б) и вздорность оппозиционных* претензий в вопросе о труде и образовании рабочей молодежи.

«Тов. Евдокимов,—пишет он,—выступая на пленуме ЦК, говорил, что пар*тия отнимает у рабочей молодежи* ее основное законнейшее экономическое завоевание, сокращая броню подростков, сокращая прием в школы фабзавуча, заменяя в ряде вредных цехов 6-часовой рабочий день 9-часовым. Вот цифры и факты, опровергающие это оппозиционное измышление. В щербиновском рудоуправлении в школе горпромуча в прошлом году обучалось 130 подростков, а теперь обучается 190. Увеличение на 60 человек произошло за счет приема уже работающих подростков и в некоторой части за счет неработающих детей рабочих. Решение партии о некотором сокращении брони *подростков безусловно правильно*, тем более, что на практике это не приводит к сокращению молодежи с производства.

Сокращение броня у нас произошло за счет вывода из брони молодежи 1909 года рождения, уже достигшей 16-летнего возраста, и за счет некоторого замедления дальнейшего роста числа подростков *в производстве. Но* зато это замедление даст возможность всех подростков поставить на *квалифицированную работу*, тогда как раньше, при повышенной броне, многие из них должны были брать черно*вые работы*, так как квалифицированных нехватало. Что касается 6- и якобы 9-часового рабочего дня, так в нашем рудоуправлении подземные группы учеников горпромуча работают не 9 и даже не 6, а 4 часа».

Тов. **Романовский** (ячейка «Правды») предлагает в раздел «Социалистическая *рационализация, значение и роль массовых организаций*», после пункта 3, вставить специальный пункт, который определял бы роль и значение в нашей социалистической рационализации печати, *рабселькоров и стенгазет*.

«Вряд ли приходится доказывать,—пишет тов. Романовский,—огромную роль печати и рабселькоровского движения в нашем социалистическом строительстве. Это общепризнано. Печать выдвинула новые формы работы—общественно-производственные смотры предприятий, открытые производственные совещания на страницах газет и др., которые втягивают в работу по рационализации чуть ли не поголовно всех рабочих предприятий и дают большие практические результаты. Между тем печать и, в особенности, низовая—заводские *печатные и стенные газеты*—недостаточно еще нами используется в нашей работе по рационализации.

Необходимо в тезисах подчеркнуть, что роль печати и рабселькоров особенно возрастает в данный период нашего социалистического строительства и что необходимо обратить сейчас особое внимание на работу печати и рабселькоров, которые должны помочь партии и советской власти вовлечь в активную работу по социалистической рационализации самые широкие слои рабочих и крестьян».

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ПЕРВЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ.

ЛЕНИНГРАД, 21 ноября. (Наш корр.). 21 ноября в Большом академическом театре открылся первый ленинградский областной с'езд советов. В начале заседания с'езд почтил вставанием память т. Ленина, Дзержинского, Фрунзе и всех борцов, павших за рабочее дело.

Под долго несмолкающие рукоплескания с'езд избирает почетный президиум в составе тт.: Калинина, Рыкова, Ворошилова, Сталина, Томского, Бухарина, Молотова, Орджоникидзе, Рудзутака, Куйбышева, Микояна, Смирнова, Енукидзе и Киселева.

С'езд посылает приветствия ЦИК и Совнаркому СССР и РСФСР, Красной армии и Красному флоту.

С докладом правительства выступает зам. предсовнаркома РСФСР тов. Лежава.

ПРЕЗИДИУМ ВЦИК—ЛЕНИНГРАДСКОМУ С'ЕЗДУ СОВЕТОВ.

В связи с открытием ленинградского с'езда советов президиум ВЦИК послал телеграмму, в которой приветствует первый областной с'езд советов и в его лице рабочих, крестьян и красноармейцев Ле*нинградской области*. «С'езд разрешит огромные задачи хозяйственного и культурного строительства области и выполнит их при поддержке рабочего класса и крестьянства.

Президиум ВЦИК выражает пожелание самой плодотворной работы с'езду и уверен, что дело социалистического строительства области будет двинуто вперед».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОСЛЕ РАЙОНИРОВАНИЯ.

(От нашего ленинградского корреспондента).

С десятилетием Октября совпало окончание районирования Северо-Западной области.

Административное деление старой России издавна не соответствовало ни экономическим, ни национальным признакам страны. В Северо-Западной области это несоответствие приняло поистине уродливые формы. Железные дороги, начатые постройкой с 60-х годов и коренным образом изменившие всю экономику края, нисколько не отразились на его административном делении. Псковская губерния существует почти без изменений с 1830 года, Новгородская—с 1857 года и бывшая Санкт-Петербургская—с 1848 г. Противоречие административных и экономических связей стало вопиющим.

Например, до районирования вся территория вдоль железной дороги Ленинград—Витебск принадлежала трем губерниям—Ленинградской, Псковской и Новгородской. Так называемый Любанский клин, непосредственно связанный Октябрьской железной дорогой с Ленинградом, в административном отношении был подчинен Новгороду, с которым сообщение возможно лишь с пересадкой. Таких примеров можно *привести множество*.

Необходимо было произвести коренной пересмотр всех административных границ области, начиная с волостей и кончая губерниями. Пестрые хозяйственные условия Северо-Западной области чрезвычайно усложняли эту работу.

Вся область разделена сейчас на 9 округов, не считая самого Ленинграда, имеющего свой самостоятельный бюджет, городское хозяйство, промышленность и свой Совет. Вместо прежних 5 губерний—Ленинградской, Новгородской, Псковской, Череповецкой и Мурманской, мы имеем сейчас округа: Ленинградский, Лужский, Лодейнопольский, Новгородский, Боровичский, Череповецкий, Псковский, Великолуцкий и Мурманский. В каждый округ были по возможности включены районы с однородным хозяйством, взаимно тяготеющие друг к другу. Решающим фактором было также расположение водных и железнодорожных путей (Череповецкий, Лодейнопольский, Новгородский и Боровичский округа). Окружными центрами выбраны города, наилучшим образом связанные с окружающими районами и *имеющие перед собой* определенное будущее.

Чрезвычайно слабо населенный Мурманский округ, отделенный от остальной Северо-Западной области Карельской республикой, оставлен в прежних губернских границах. Наиболее крупный по территории (128 тыс. квадр. километр. против 15—47 тыс. кв. километр. в других округах), он насчитывает *лишь* 22.920 жителей, в то время как населенность остальных округов колеблется от 894 тыс. (в Великолуцком) до 203 тыс. (в Лодейнопольском).

При районировании были полностью соблюдены все принципы национальной политики советской власти. Автономная Карельская Сов. Соц. Республика, находящаяся в середине Северо-Западной области, является совершенно самостоятельной административной единицей, руководимой непосредственно республиканскими органами РСФСР. Это обстоятельство, конечно, не может отразиться на общности экономической политики Карелии и всей Северо-Западной области, тесно связанных меж собой едиными хозяйственными интересами.

Округа области разбиты на 140 районов. Большинство районов имеет в среднем от 20 до 30 тыс. жителей. Наибольшие районы падают на долю Псковской губернии и наименьшие—на Ленинградскую.

Преимущества районирования очевидны. Райисполкомам в основном предоставляются права уездных исполкомов и окружным исполкомам—права губернских. Расширение прав райисполкомов позволяет одновременно нагрузить сельсоветы работой по обслуживанию населения и дает возможность предоставить им большие, чем до сих пор, права. Расширение прав нижестоящих органов дает *громадный* толчок к развитию местной самодеятельности и инициативы.

Районирование значительно облегчает *борьбу с бюрократизмом*. Сокращение советского аппарата вследствие районирования уже с'экономило свыше 2 млн. руб. *в год по Северо-Западной области*. Сжатие аппарата одновременно позволило улучшить качественный состав низовых со*ветских работников*.

Основной особенностью Северо-Западной области является бесспорность об*ластного центра*. Крупнейший промышленный и культурный центр всего СССР—Ленинград—через Мариинскую си*стему и разветвленную сеть железных* дорог стягивает к себе всю область. Вместе с тем Ленинград с его почти 2-миллионным *населением привлекает потоки хозяй*ственных грузов от крестьянства области. Ленинград, как портовый город, дает выход за границу областному *льну, лесу*, пушнине и т. д. Влияние Ленинграда распространяется за границы нашей области. И вологодский, и рыбинский исполкомы неоднократно высказывались за присоединение к Северо-Западной области.

Решение правительства о переименовании всего районированного Северо-Западного края в Ленинградскую область подчеркивает это значение Ленинграда.

Областной центр—Ленинград—давно уже руководит большинством отраслей народного хозяйства области. Тяготение северных губерний к Ленинграду было оформлено еще в 1918 году организацией Союза Коммун Северной области. Начиная с 1921 года в Ленинграде вновь возникают областные организации, из которых в первую очередь следует отметить сев.-зап. бюро ЦК ВКП(б). Областное экономическое совещание (Севзапэкосо) и его *плановая комиссия на протяжении 7 лет* руководили и направляли всю хозяйственную жизнь губерний Северо-Запад*ной области. Основные наркоматы*—ВСНХ, НКФ, Наркомзем, НК РКИ и др. и до районирования в течение ряда лет имели *в Ленинграде свои областные* органы. Профессиональной жизнью Северо-Западной области руководило сев.-зап. бюро ВЦСПС.

Созыв первого ленинградского областного с'езда советов и избрание первого облисполкома *завершают исторический* десятилетний этап развития губерний Северо-Западного края и открывают новую страницу хозяйственного и культурного строительства Ленинградской области.

Л. ГОЛЬДМАН.

Тов. А. И. РЫКОВ В ХАРЬКОВЕ.

ХАРЬКОВ, 21 ноября. (ТАСС). Вчера в половине второго дня в Харьков приехал тов. Рыков, который примет участие в работах десятого всеукраинского с'езда КП(б)У. В демонстрации харьковского пролетариата по случаю приезда тов. Рыкова участвовало более пятидесяти тысяч человек.

На вокзале тов. Рыков был встречен делегатами десятого всеукраинского парт-с'езда во главе с тт. Кагановичем, Петровским, Чубарем, Балицким, Скрыпником, Затонским, Постышевым, Якиром и др. Тов. Рыков обошел почетный караул и приветствовал красноармейцев украинским «слава». Затем, приняв рапорт от начальника почетного караула, тов. Рыков вышел на вокзальную площадь, где был встречен многотысячным «ура».

В приветственной речи тов. Рыков, между прочим, сказал:

— Несколько дней назад весь наш Союз вместе с пролетариатом всего мира *праздновал десятилетие великой Октябрьской революции*. В этот величайший исторический праздник в нашей памяти воскресали героические страницы пролетарской революционной борьбы. Рабочие и *крестьяне Украины* вписали немало славных страниц в историю нашей пролетарской революции. Приветствую в лице присутствующих пролетариат Украины, *который явился несокрушимой опорой* власти Советов и будет впредь с честью выполнять свои величайшие исторические задачи по строительству социалистического общества. Привет революционному *рабочему классу и крестьянству Украины!*

Заключительные слова тов. Рыкова были покрыты многотысячным «ура» и пением «Интернационала».

Отвечая на приветствие тов. Рыкова, тов. Петровский сказал:

— *Я выражу общие чувства рабочих и крестьян Украины* и ее революционной столицы, если от их имени обращусь с горячим приветствием к председателю Совнаркома СССР тов. Рыкову. Мы здесь являемся еще раз свидетелями неразрывности и незыблемости уз между народами СССР в деле строительства социализма и их верности ленинской коммунистической партии. Да здравствует единый мощный СССР! Да здравствует ВКП!

Провозглашенное тов. Петровским «ура» было подхвачено пятидесятитысячной массой демонстрантов.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ.

В КРЫМУ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 ноября. (Роста). В последние дни чувствовались частые и слабые толчки. Идут дожди. *Положение* жителей, лишенных крова, очень тяжелое.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 ноября. (Роста). В Ялте 20 ноября, в 5 час. 14 мин. и в 13 час. 23 мин., ощущались два *подземных* толчка. Повреждений нет.

В ЗАБАЙКАЛЬЕ.

ВЕРХНЕУДИНСК, 21 ноября. (Роста). 20 ноября, в 15 час. 20 мин., в городе *ощущался подземный толчок, длившийся* полминуты (с короткими перерывами). Землетрясение носило волнообразный характер. В домах качались висячие предметы, открывались двери. Высокие *постройки издавали характерный треск* ломающегося дерева.

В ИРКУТСКЕ.

ИРКУТСК, 21 ноября. (Роста). Вчера, в 3 час. 15 мин. дня, в городе ощущались подземные толчки силой в четыре балла. Сейсмическая станция сообщает, что очаг *толчков лежит в 200 километрах от* Иркутска, на озере Байкале. Толчки продолжались 5 секунд.

НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

БЛАГОВЕЩЕНСК, 21 ноября. (Роста). В 4 час. 20 мин. утра 18 ноября на *прииске «Стрелка» (в 45 километрах* к северу от станции Большой Невер, Уссурийской жел. дор.) ощущалось землетрясение. Сначала были слабые толчки, затем настолько сильные, что трещали сте*ны домов. Был слышен сильный гул*. Землетрясение продолжалось две минуты.

МАССОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВРУБОВЫХ МАШИН НА СОВЕТСКИХ ЗАВОДАХ.

ХАРЬКОВ, 21 ноября. (Наш корр.). Врубовые машины для механизации добычи угля Донуголь покупал до сих пор за границей. Недавно харьковский завод «Серп и Молот» ... «Совет Шахтера» оборудовал специальный корпус для производства врубовых машин. Донуголь решил заказать заводу 20 врубовых машин и запасные части к ним. Если первый опыт даст положительный результат, на советских заводах начнется массовое производство врубовых машин.

ОТКРЫТИЕ МОРСКОГО КАНАЛА К РОСТОВУ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 21 ноября. (Роста). Вчера состоялось торжественное открытие нового морского глубоководного подходного канала к Ростову.

Торжество открытия состоялось в море, куда выехали на судах делегации донской партконференции, с'езда железнодорожников, представители порта, общественных, профессиональных, советских и *партийных организаций*.

Начальник Ростовского порта доложил начальнику центрального управления морского транспорта НКПС (Цумора) тов. Сергееву и делегациям, прибывшим из Москвы, что канал *готов, после чего* флотилия под звуки «Интернационала» полным ходом вошла в канал со стороны моря, перерезав головным судном протянутую через канал красную ленту.

На *состоявшемся затем митинге с приветствиями* выступали представители многих организаций и крестьяне Азовского района. Посланы приветствия ЦК, ВЦИК, ЦК водников и краевым организациям.

В день открытия по новому каналу проследовал первый пароход Совторгфлота «Феодосия».

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ ВРАЧА ЭСТЕРМАН.

КОЧЕТОВА ПРИГОВОРЕНА К 5 ГОДАМ СО СТРОГОЙ ИЗОЛЯЦИЕЙ.

ХАРЬКОВ, 21 ноября. (Наш корр.). Вчера вечером после 7-дневного разбирательства вынесен приговор по делу Кочетовой—убийцы врача Эстерман. **Кочетова приговорена к 5 годам со строгой изоляцией.**

Суд устанавливает, что лечение ребенка Кочетовой врачом Эстерман проводилось правильно. Эстерман сделала для спасения ребенка все, что позволяло современное состояние медицины. Кочетова—психически нормальный человек и отдавала полный отчет в своих действиях.

Приговор устанавливает, что *деяния*, подобные поступку Кочетовой, недопустимы, ибо наносят удар укрепляющейся связи рабочего класса с трудовой интеллигенцией и в частности с работниками медицины.

Гражданский иск отца Эстерман, находившегося на иждивении покойной, удовлетворен в сумме 15 руб. ежемесячно.

К ВОЗВРАЩЕНИЮ ПАРОХОДА „ЧИЧЕРИН“ В ОДЕССУ.

ЕГИПЕТСКИЙ СМЕШАННЫЙ СУД О ЗАДЕРЖАНИИ «ЧИЧЕРИНА».

ОДЕССА, 21 ноября. (Наш корр.). В полученной сегодня Совторгфлотом официальной копии определения египетского смешанного суда по делу об аресте «Чичерина» имеются интересные моменты.

Выясняется, что истец—египетское смешанное общество—лживо отметил, будто советское правительство наняло вооруженных лиц, захвативших по его указанию «Инкерман». По этому поводу суд заявляет, что если даже допустить, что *эта версия верна*, и что захват «Инкермана» был затем узаконен авторитетом советского суда, то *этот факт аналогичен акту, произведенному регулярной вооруженной силой* государства, и является признаком проявления независимости СССР. Указание истца, что египетское правительство еще не признало СССР, не может влиять на приговор, ибо это вопрос дипломатический, суд же не может не признать за СССР прав независимого государства и неоспоримость его существования, признанного, вдобавок, рядом иностранных государств. Независимо от последнего обстоятельства, факт прихода в египетские воды советских судов с советским флагом, бросания якорей в Александрийском порту говорит о фактическом признании Египтом за СССР прав независимого государства.

Истец пытается доказать, что если СССР захватил «Инкерман», то он в праве захватить «Чичерина». Эта ссылка, однако, недействительна, ибо подобные действия выходят за пределы компетенции суда и *могут решаться только правительством*. Последнее же не уполномочило суд на такие меры.

Отменив *свое решение о наложении* ареста на «Чичерина», суд постановил издержки на ведение дела наложить на истца.

Команда парохода «Чичерин», находившаяся под арестом в Александрии, передает следующее об отношении портовых рабочих Александрии к советской власти. Рабочие феллахи и арабы глубоко возмущались арестом парохода «Чичерин». Когда пароход был освобожден, портовые рабочие явились на пароход и поздравили моряков команды «Чичерина» с октябрьскими торжествами.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от наш. корресп.).

СМЕРТЬ ПРОФ. ШТЕНБЕРГА.

20 ноября, в шесть часов утра, скончался от приступа сердечной астмы директор гос. туберкулезного института, проф. А. Я. Штенберг.

Покойный проф. Штенберг имеет большие *заслуги в области изучения* туберкулеза. Он первый в России ввел применение туберкулина и пневмоторакса. Много работ А. Я. *посвящено вопросу о химотерапии* туберкулеза. Последние годы А. Я. изучал вопросы, связанные с внутренней секрецией.

Проф. Штенберг пользовался большой известностью не только у нас, но и на Западе. Значительное число его научных трудов—их всего около шестидесяти—напечатано на немецком языке.

ДЕЛО ОБ АВАРИИ ПАРОХОДА «КАРЛ ЛИБКНЕХТ».

В Ленинграде получено сообщение, что главный арбитражный суд английского Ллойда в Лондоне закончил разбор дела об аварии парохода Совторгфлота «Карл Либкнехт».

Как известно, этот пароход сел на мель недалеко от Константинополя и был снят английским спасательным судном. Английская компания запросила за спасение 150.000 руб., пригрозив в случае неуплаты задержать пароход в Босфоре.

В настоящее время арбитражный суд английского Ллойда признал совершенно правильными доводы Совторгфлота и снизил сумму претензии спасательной компании с 150.000 руб. до 45.000 рублей.

ОТОВСЮДУ.

✦ **На Северном Сахалине**, на Охе, состоялась **закладка лесопильного завода** советского треста Сахалин-Нефть. **(Наш корр.).**

✦ Правление Юго-Западных жел. дорог приступает к постройке **мощного холодильника при ст. Киев.** Емкость холодильника—1.250 тонн.

✦ На ленинградской фабрике «Нева» состоялось **испытание первой выпущенной партии советского вязального шпагата, изготовленного из конопли. Испытание показало высокое качество продукции.**

✦ В этом году в Новгородском округе *начнется* **сооружение районной электростанции,** работающей на торфе. **Станция должна электрифицировать до 10 спичечных фабрик и стекольных заводов.**

✦ Ленинградский Монетный Двор приступил **к чеканке новой персидской монеты** с изображением Риза-шаха. Весь заказ в размере 3 млн. туманов будет выполнен в течение 3 месяцев. **(Наш корр.).**

ОХРАНА ТРУДА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

НА ДВУХ—ТРЕХ ДОРОГАХ БУДЕТ ПРОВЕДЕНО ОБСЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА РАБОЧИХ.

ЦК железнодорожников рекомендовал НКПС предусмотреть в пятилетнем плане развития транспортного хозяйства затраты на проведение капитальных работ по охране труда железнодорожников.

ЦК союза признал также необходимым разработать годовой план финансирования работ по охране труда на дорогах и выделить работников, ответственных за осуществление этих работ.

ОТЭ совместно с НКПС поручено устранить мелкие, но порой существенные недостатки в области охраны труда, как, например, коллективное пользование полотенцами, сигнальными рожками и т. п.

Предполагается на двух—трех дорогах провести обследование состояния охраны труда рабочих.

ОТКЛИКИ НА СМЕРТЬ тов. ИОФФЕ.

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

По случаю смерти т. А. А. Иоффе Наркоминделу выразили соболезнование французский посол г. Ж. Эрбетт, турецкий посол г. Зекаи-бей и греческий посланник г. Панурнас.

ВЕНОК ОТ ЭСТОНСКОЙ МИССИИ.

В воскресенье, 20 ноября, эстонский посланник г. Ларетей в сопровождении первого секретаря эстонской миссии и представителя Наркоминдела прибыл на Ново-Девичье кладбище и возложил на могилу т. А. А. Иоффе венок от эстонской миссии в Москве.

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ ЯПОНСКОГО ПОСЛА В ВАШИНГТОНЕ.

Японский посол в Вашингтоне г. Мацудайра, бывший председателем японской делегации на чань-чуньской конференции, на которой председателем советской делегации был покойный т. А. А. Иоффе, обратился через Наркоминдел с выраже*нием соболезнования семье* г. Иоффе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЦИИ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.

Вчера в театре Революции состоялось торжественное заседание московских литературных, научных и художественных кругов, посвященное организации федерации советских писателей. В федерацию входят 7 литературных организаций: Всероссийский союз писателей, ВАПП, о-во крестьянских писателей, об'единение «Перевал», об'единение «Кузница», ЛЕФ и конструктивисты.

После вступительного слова тов. Серафимовича с большой речью о значении об'единения и значении пролетарской литературы выступил тов. А. В. Луначарский. Затем с приветствиями выступили: от отдела печати ЦК—т. Керженцев, от ВАПП—т. Авербах, от крестьянских писателей—т. Замойский, от «Кузницы»—т. Гладков, от ЛЕФ—т. Асеев, от «Перевала»—т. Барсуков, и др. Федерацию также приветствовали представители литературных организаций Ленинграда. Заседанием послано приветствие *открывшейся губернской* партконференции.

ЗАКЛАДКА КИНОГОРОДКА.

20 ноября на хуторе Потылиха (Ленинские горы) состоялась торжественная закладка новой кинофабрики акц. об-ва «Совкино».

Заложенная кинофабрика является первым зданием киногородка, который будет построен по последнему слову заграничной кинотехники на специальном участке земли в 56 десятин. Для постройки и оборудования кинофабрики правительством ассигновано 4.800 тыс. руб. На отведенной площади будет воздвигнуто ателье, рассчитанное на с'емку 60 картин в год, несгораемые хранилища для фильм, электрическая станция, мастерские и т. п.

На торжественной закладке с большой *речью выступил председатель «Совкино»* тов. **Шведчиков,** отметивший значительные достижения советского кино и кинопроизводства *за последние годы*. Вместо 1.300 киноустановок, насчитывавшихся в 1925 году, в настоящее время имеется 5 тыс. установок. *60 проц. кинокартин*, идущих на нашем экране,—советской продукции. Однако советские кинофабрики не в состоянии полностью удовлетворить потребности кинорынка. Годовая продукция существующих кинофабрик составляет только 120 картин при потребности Союза в 200 фильм. Недостающее количество приходится попрежнему выписывать из-за границы. Закладка новой кинофабрики сведет к минимуму ввоз заграничной продукции.

Затем с речью выступил зам. пред. Совнаркома РСФСР тов. **А. М. Лежава** и представители общественных и кино-организаций.

СРОК ОБУЧЕНИЯ НА ДНЕВНЫХ РАБФАКАХ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ДО 4-Х ЛЕТ.

В целях повышения *уровня подготовки* рабфаковцев, коллегия Главпрофобра признала необходимым удлинить срок обучения на дневных рабфаках с 3 до 4 лет. **Эта мера** будет проведена с января 1928 **года.** Для бесперебойного пополнения **высшей школы рабфаковцами** решено **наиболее успевающих студентов** третьего курса допустить к поступлению в вузы в текущем году.

ХРОНИКА.

✦ Президиум ВЦИК постановил освободить т. Белобородова от обязанностей председателя административной комиссии ВЦИК. Исполнение обязанностей председателя админ. комиссии ВЦИК возложено на т. В. Н. Егорова. Одновременно Президиум ВЦИК освободил т. Белобородова от обязанностей председателя комиссии при Президиуме ВЦИК по улучшению жизни детей.

✦ **Поездка крестьян-выдвиженцев за границу.** На-днях в Москву возвращают*ся из поездки за границу* трое крестьян-выдвиженцев Наркомзема. Они были командированы в Америку за покупкой племенных *производителей. Выдвиженцы* в течение нескольких месяцев об'езжали фермерские хозяйства Америки, подбирая подходящих для наших условий производителей и знакомясь с условиями американского фермерского хозяйства. Закупленный скот уже в пути и на-днях прибудет в Москву.

✦ **Об отсрочках по призыву научным работникам.** Президиум ВЦИК принял дополнение к закону об отсрочках по призыву на действительную военную службу научным работникам. Действующим законом 1-й категории научных работников отсрочка предоставлялась до достижения ими 30-летнего возраста, а II категории—на срок до трех лет. По новому дополнению в отношении отдельных категорий научных работников отсрочка их призыва на действительную *военную службу* может быть продлена по соглашению между наркомпросами союзных республик и *Наркомвоенмором. Это постановление* вносится на утверждение Союзного правительства.

✦ **Организация кожсырьевой кампании.** Коллегия Наркомторга РСФСР утвердила на 1927—28 г. основными заготовителями кожевенного сырья на территории РСФСР: Кожсиндикат, Животноводсоюз, Госторг РСФСР и Мясохладобойню. Коллегия обязала основных кожзаготовителей установить, под руководством Наркомторга, конвенционные заготовительные цены по районам и видам кожсырья.

✦ **Вчера в Москву прибыла палестинская рабочая делегация** в составе 6 чел. Делегация намерена совершить поездку *по СССР для ознакомления с условиями* труда и быта советских рабочих.

✦ **Новый проект тепловоза с электрической передачей,** *являющегося образцом* последних достижений техники, разработало техническое бюро НКПС к десятилетию Октябрьской революции. **Тепловоз** по этому проекту будет **построен за границей за счет уже отпущенных кредитов.**

КОНКУРС НА БРОШЮРУ О КРАСНОЙ АРМИИ.

Юбилейная комиссия Революционного Военного Совета Союза Советских Социалистических Республик по проведению 10-й годовщины Красной армии об'являет конкурс на брошюры для массового читателя.

Темы брошюр следующие: 1) Красная армия—меч пролетарской диктатуры (партия—вождь Красной армии, партийная организация, политсостав, комсомол в армии). 2) Красная армия—боевая школа (изложение современной организации и состояние Красной армии). 3) Красная гвардия (краткая история, основы организации, боевая жизнь). 4) Красная армия и гражданская война (основные моменты строительства Красной армии, в связи с главнейшими этапами гражданской войны). 5) Красная армия на мирном положении (состояние армии 1922—23 гг. и военная реформа 1924 года). 6) Красная кавалерия (боевые эпизоды из гражданской войны). 7) Красная пехота (боевые эпизоды из гражданской войны). 8) Морской флот (боевые эпизоды из гражданской войны). 9) СССР должен знать командиров Красной армии (характеристика начсостава характеристика наших командиров). 10) Города—герои гражданской войны (Луганск, Царицын, Грозный, Оренбург, Баку, Ташкент и др.) 11) Как деревня в гражданскую войну дралась против целых генеральских армий. 12) Под Кромами (октябрь—ноябрь 1919 г.). 13) Взятие Перекопа. 14) Прорыв конной армии на Польском фронте. 15) О боевой работе сибирских партизан (эпизоды по выбору авторов). 16) Разгром Колчака. 17) Разгром Юденича.

Размер каждой брошюры от одного до двух печатных листов (с иллюстрациями). Срок представления рукописей—15 декабря.

Брошюры должны быть написаны занимательно, популярно, в расчете на красноармейца, массового рабочего и деревенского читателя. Желательны в тексте иллюстрации, оживляющие изложение.

За лучшие брошюры будут выданы премии. Всех премий десять, каждая по 200 руб. Рукописи представлять по адресу: Москва, ул. Фрунзе 19, политуправление РККА, агитпропотдел.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

21 ноября.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи оставалось:	Продавцы	Покупат.	цены
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.	4 р. 55½ к.	4 р. 53½ к.	
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 22½ к.	5 р. 20 к.	
3-й кр. в. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.).	5 р. 06 к.	5 р. 04 к.	
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	119 р.—к.	117 р.—к.	—
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 04½ к.	24 р. 94½ к.	
6% в. внд. с т. к.	24 р. 26½ к.	24 р. 21½ к.	
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	105 р. 70 к.	105 р. 65 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 81 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 81 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	97 р. 81 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 44 к.
% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	100 р. 02½ к.
Кр. об. 6-и ср. 1/XII-27 г.	102 р. 80 к.	102 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/I-28 г.	101 р. 80 к.	101 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/II-28 г.	100 р. 80 к.	100 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/III-28 г.	99 р. 80 к.	99 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	98 р. 80 к.	98 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/V-28 г.	97 р. 80 к.	97 р. 70 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С.-Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 65 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 46 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сд. молк. в. з. 1926 г.			117.00—118.40 к.
„ „ в. з. инд.		—	24 р. 21½ к.
„ „ 12% вн. з.		—	105 р. 65 к.

На бирже труда.

ОПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня вызываются для посылки на работу безработные следующих профессий: секция текстильщиков 1 рашельн. маст., 2 ткацк. подм. хл.-бум. ткани, 6 ткач. механ. шелк., 10 моталок механ. шелковщ., 3 чулочн. мех., 3 трикотмальеж., 2 раклиста, 1 штопалка трикотажа, 1 ремиз. для произв. шелк. сит, 12 ткач. мех. хл.-бум., 1 штопальщ. трикотаж. сетки, 4 сновальщ. шелкоткацк., 1 чистилка шерст. товаров, 8 ватерщиц камвольн. пряд.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секция совторгслужащих—1 пом. бухг., 3 счетовода, 1 калькулятор анилиприбор., 17 машинисток, из них 3 со своими маш., 1 калькулятор-статистик, 1 статистик, 1 делоп., 1 зав. производств., 1 зав. отд. дамск. и детск. нарядов, 1 продавец готового платья, 1 бумажн. и канц. принадл., 2—обуви, 1—музыкальн. инструм., 1—гастрономии, 6—мяса, 2—бакалеи, 1—рыбы, 1 булочник, 1—хлеборез, 1 упаковщ. конторск. принадлежн., 6 упаковщ. пушнины.

Явка 22 ноября, Замоскворецкая биржа, все опоздавшие мужчины и женщины; Краснопресненская—женщины с «к» до «п»; Рог.-Симоновская—женщины во члены союза; секции нарпит—все опоздавшие; секция гарантийн. страхования—кладовщики, весовщики, экспедиторы, раздатчики, упаковщики, гардеробщики; секция железнодорожников и водников—ремонтные рабочие, нач. станций и их помощники, контролеры поездов и перрона, агенты по передаче грузов, билетн. кассиры, башмачники; секция строит.—арматурщики, бетонщики, асфальтщики.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—Доклад МОПР: «МОПР и военная опасность». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Доклад союза безбожников: «Как работают союзы безбожников за границей». 7 ч. 45 м.—Популярный концерт. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). 5 ч. 50 м.—Беседа тов. Михайлова по естествознанию: «Строение вселенной». 6 ч. 20 м.—Доклад тов. Чубарова: «Наши достижения в каменноугольной промышленности». 6 ч. 50 м.—Доклад тов. Тирабанурт: «Безработица и борьба с ней». 8 ч.—Трансляция концерта из Большого зала консерватории.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий полдень». 6 ч.—Доклад: «КИМ—организатор молодежи». 6 ч. 30 м.—Беседа санпросвета Наркомздрава. 7 ч.—Профсоюзный доклад: «Заключение колдоговоров». 7 ч. 30 м.—Лекция по физкультуре: «Лыжи». 8 ч. — Концерт из студии МГСПС.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— **Вечер комсомольских поэтов:** А. Безыменского, А. Жарова и Иосифа Уткина устраивает «Комсомольская Правда» перед от'ездом поэтов за границу для рабочей молодежи Москвы в клубе им. Кухмистерова 24 ноября. Билеты в редакции «Комсомольской Правды» по заявкам комсомольских ячеек.

— Поленовским домом открываются трехгодичные курсы по подготовке инструкторов по массовой художественной самодеятельности (клубной, деревенской, красноармейской и детской). Приемные испытания с 20 ноября по 5 декабря. К испытаниям допускается преимущественно молодежь, имеющая образование или практику в одной из областей искусства (театр, музыка, пение, литература, хореография, живопись). Лица, принятые на курсы, будут получать стипендию.

Заявления подавать ежедневно от 10 до 2 час. дня и от 5 до 7 час. вечера по адресу: Зоологическая улица, д. 1, трамвай № 1 и «Г».

— **В кабинете профсоюзной культработы** культотдела МГСПС 24 ноября, с 6 до 8 ч. вечера, состоится групповая консультация члена президиума ВЦСПС тов. Евренцова на тему: «Профсоюзы и оппозиция». Адрес кабинета: Больш. Дмитровка, Дом Союзов, Георгиевский пер., под'езд 13, 2-й этаж, комн. 62.

— **Институт советского строительства** (ул. Фрунзе, 10, телеф. 3-88-90), сегодня, в 7½ ч. в., состоится доклад члена бюро института, проф. Г. С. Гурвича, на тему: «Вопросы федерализма у Маркса—Энгельса—Ленина». Вход по пригласительным билетам.

— «Кузница» (Тверской бульв., 25, дом Герцена), 22 ноября, в 8 час. веч., состоится показательный литературный вечер писателей студентов высш. государств. литерат. курсов. Вход свободный.

— Сегодня, в 8 час. веч., в большой аудитории Политехнического музея состоится первый доклад из серии научно-популярных докладов, устраиваемых центральным домом ученых ЦЕКУБУ к 10-летию Октябрьской революции. Доклад будет прочитан акад. А. Ф. Иоффе на тему: «Физика в СССР за 10 лет». Вход свободный. Билеты в Доме Ученых и при входе.

— **Кабинет печати ЦС и МБ СРП** (Дом печати) 22 ноября, в 8 ч. веч., засед. историч. комисс. кабинета. Доклад тов. Гирри: «Буржуазная печать воюющих держав в эпоху империалистической войны». В 8 ч. веч., засед. комисс. по оформлению газеты. Вход свободный.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 22 ноября. Небольшая облачность, температура днем от минус 8 до минус 12 гр., небольшие, до умеренных, ветры северных направлений.

Для Москвы. Небольшая переменная облачность, температура днем около минус 10 гр., небольшие ветры северных направлений.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ.

С мест поступает огромное количество *запросов о порядке организации на местах отделений и коллективов общества* «АВТОДОР», а также о порядке вступления в члены общества.

В виду того, что совет общества только что приступил к практической работе, мы не в состоянии были своевременно ответить на все поступившие запросы. Учитывая эти запросы, совет общества сообщает:

1) общество распространяет свою работу на территорию РСФСР;

2) по имеющимся сведениям, в союзных республиках Украинской, Белорусской и Закавказской также приступлено к организации обществ, а поэтому всякие запросы отдельных граждан этих республик о порядке вступления в члены общества просьба направлять непосредственно в организационные комиссии означенных республик;

3) организованные на местах отделения общества, согласно уставу, должны прислать на утверждение совета общества список членов правлений, после чего отделениям будут высланы уставы, квитанционные книжки и членские билеты;

4) прием в члены общества производят коллективы или отделения, и только при отсутствии их на местах прием будет производиться советом общества.

Запросы направлять по адресу: **Москва, центр, Пушечная ул., д. № 17, «АВТОДОР», телефон 1-83-01.**

Зам. пред. совета общества **В. Ф. Дмитриев.**

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Агитпроп ЦК ВКП(б) сообщает парторганизациям, что 16 ноября по почте отправлена литература губкомам и приравненным к губкомам в количестве 19 названий, а также укомам и райкомам непосредственно 12 названий. В числе отправленной литературы: 1) **Куйбышев.** Итоги и перспективы хозяйственного строительства СССР. 2) **Кржижановский.** Десять лет хозяйственного строительства СССР. 3) **Бауман.** Рост и регулирование социального состава ВКП(б). 4) **Мандельштам.** Новый меньшевизм в платформе оппозиции. 5) **Цифринович.** О вовлечении рабочих в партию. 6) **Мелькумов.** Вопросы партийного строительства. 7) **Бронин.** Политграмота комсомольца. 8) **Исторический материализм** (программа для марксистско-ленинских кружков). 9) **Вирганский.** Учебник политграмоты для комсомольских политчиток в деревне и др. Количество экземпляров каждого названия указано в квитанциях. Квитанции отсылать **один раз** в месяц,—1 числа.

ЦКК ВКП(б) просит все парторганизации и тт., которым известно местопребывание тт. Валдина, Василия Михайловича, и Добрынина-Чайковского, Николая Алексеевича, сообщить их адреса в ЦКК.

ЦКК ВКП(б) просит т. Пуртова, Прокопия Афанасьевича, работавшего последнее время в Красноярске, сообщить свой адрес. Просьба ко всем организациям и тт., знающим местопребывание т. Пуртова, сообщить в ЦКК.

ЦКК ВКП(б) просит члена ВКП(б) т. Ависа, кандидата в члены рязанского губкома, сообщить свой адрес.

ЦКК КП(б)У просит тов. Кармышева, Ивана Степановича, работавшего в последнее время на Омской ж. д., сообщить свой адрес. *Просьба к лицам и организациям,* знающим местопребывание тов. Кармышева, сообщить его адрес в ЦКК КП(б)У (Харьков, Чернышевская, 66).

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовнич. р-н. 22 ноября, в 6 ч. веч., сост. консультац. т. Вайсберга на тему: «Пятилетка по материалам последнего с'езда Госплана». Приглашаются пропаганд., агитат. и ячейк. актив. Вход по партбилетам; в 6 ч. веч.—пропколлект. 1 ст.

Замосквор. р-н. 22 ноября, в 6 ч. веч., в отд. р-на сост. совещ. пропколлект. делегатск. собр.; 22 ноября, в 6 ч. веч., в помещ. 17 школы (Б. Ордынка, 47), сост. заседание презид. р-та союза безбожников.

Замосквор. р-н МОПР. 22 ноября, в 5 ч. веч., комн. 19, засед. оргсекции, совместно с секретарями ячеек МОПР и рев. комиссий.

Кр.-Пресн. р-н. 22 ноября, в 5 ч. веч., сост. занят. секций отд. раб. в р-не (Б. Грузинская, 17), в следующ. комнатах: кооперативн. отолом. р-на, професс. комн. 4, промышл. ком. 5, рабкоровская—там же, юридическая—в помещ. нарсуда (Н. Слободская, 34), 3-й этаж.

УТЕРЯНЫ членские билеты союза Рабпрос, с. печати №№ 102797, на имя Боговаго, Н. В., 80010—на имя Губанцевой, Е. В., 80019—на имя Кольцова, М. Е.

Главлит 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.